

[Arne Bjerregaard]

Jeg er dog enig med ministeren i, at vi må se på, om der er visse grupper, der får en urimelig forhøjelse af lejeværdien, og om der deriblandt er pensionister, ligesom der også kan være andre grupper i samfundet, som vi må holde øje med. Men en generel ændring ser vi ingen grund til at foretage.

#### Maisted (FD):

Fremskridtspartiets forslag er virkelig interessant på flere områder. Bl.a. demonstrerer fremskridtspartiet her, at det har forladt den glistrupske linje – jeg ved ikke, om det er Milton Friedman, det nu har bevæget sig over til – idet man altså ikke ønsker at bruge enhver skattelettelse til at hæve den skattefri bundgrænse. Det synes jeg er interessant, og fremskridtspartiet skal selvfølgelig ikke have utak for, at det begynder at bevæge sig.

Så er det jo morsomt at høre, at CD, der som regeringsparti står bag finansloven, og som er husejernes forsvarer, med det finanslovsforslag, der foreligger, klart har taget de højere ejendomsskatter til sig.

Så har vi regeringen, hvis samlede målsætning er en lønstigning inden for en ramme på 2 pct. om året. Den vil altså gerne være med til en 20 pct.s værdistigning og 2 ½ pct.s ekstra skat af disse 20 pct. Det er der ikke meget hold i.

Og endelig, for at få et samlet billede af denne sag, er der tale om en ren og skær fiktiv beskatning af folk, der klarer deres egne boligforhold. Man henter et tal ud af luften – for det er jo ikke sådan, at folk ligger og sælger deres huse hver eneste dag – og så siger man, at de skal beskattes, fordi de har sørget for deres egne boligforhold.

O.k., der er så mange ting, der er fjollede i forbindelse med beskatningen herhjemme, men jeg synes, det er interessant, at regeringen har den målsætning for befolkningen, at den skal have højst 2 pct. i lønstigning, og alligevel accepterer, at folk beskattes af en værdistigning på 20 pct. + 2 ½ pct.

Det er interessant at høre, at fremskridtspartiet pludselig har en anden holdning til tingene nu, fordi det prøver at udkonkurrere CD, og at CD, som har tilsluttet sig det finanslovsforslag, der foreligger, nu brandskatter dem, de ellers er fortalere for, og som de mener at de kan hente deres stemmer fra.

#### Ove Jensen (FP):

Indledningsvis vil jeg konstatere, at der er vild uenighed i regeringen om dette forslag. CDs ordfører, fru Bente Juncker, sagde, at hun var helt enig med forslagsstillerne, mens hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti afviste forslaget, som han kaldte et ganske urimeligt forslag. Jeg ved ikke, hvordan regeringen vil klare problemerne fremover med så uenige partier i regeringen.

Men ellers er der jo meget, der tyder på, at den nuværende regering vil gå over i historien som den regering, der satte rekord i skattetryk, ikke alene hvad angår indkomstbeskatningen, men nu også ejendomsbeskatningen, og efter de udtalelser, der nu er fremsat af de forskellige ordførere, ser det ikke ud til, at der sker nogen ændring, eller rettere sagt: det ser ud til, at de voldsomme stigninger, der er en kendsgerning, vil blive gennemført, hvilket vil medføre, som det er blevet sagt og skrevet i pressen, at mange, både pensionister og andre svage husejere, nu vil blive jaget fra hus og hjem, fordi de simpelt hen vil få pålagt så store skatter, at de ingen mulighed har for at betale dem.

Skatteministeren nævnte ganske vist, at regeringen overvejer at komme med et forslag, og han var også opmærksom på de store skattestigninger til næste år. Men nu er det altså ikke nok at være opmærksom. Det er jo sådan, at skatteministeren selvfølgelig sagtens kan stå og sige, at han vil komme med et eller andet forslag, men hvis man lytter til f.eks. den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, kan man med det samme konstatere, at det intet er værd, for hr. Hagen Hagensen sagde jo, at man gerne ville se på det, men at der ingen økonomi var til at gøre noget ved det, og så er der i realiteten ikke meget at vende tilbage til dér.

Derfor tror jeg, det er meget bekvemt for regeringen, at den ved, at den ikke har noget flertal for at lette ejendomsbeskatningen, og det har den jo ikke; det er det, der er kendsgerningen, når det radikale venstre ikke vil være med. Det tror jeg passer regeringen meget godt, for når man ser på, hvordan denne regering har forøget skattetrykket ved hjælp af indkomstskatten, er det vel meget naturligt, at man vil fortsætte med ejendomsskatterne.