

[Poulsgaard]

Men det kan ikke undre, at socialdemokratiet kommer med et sådant forslag, for det er jo socialdemokratisk politik – vi kan se på Aktuelt, og vi kan se på andre socialistiske aviser, der ikke kan gå – i sådanne situationer at sige: ja men så må de have nogle tilskud. Det er det samme her: kan de ikke gå, skal de bare have nogle tilskud.

Det sker sammen med SF. Det er fantastisk, hvad S'erne har fundet ud af i sommerens løb. De havde sat sig ned og tænkt, sagde fru Ingerlise Koefoed, og så var de kommet til det resultat, at skatteyderne skulle betale gildet. Jeg har faktisk hørt den melodi før, så jeg synes ikke, det var nogen epokegørende nyhed.

Men ellers synes jeg da nok, der er nyheder undervejs. I aviserne i dag kan man se, at formanden for LO, Knud Cristensen, som jeg formoder ikke står hr. Tastesen så fjernt, har sagt, at han synes, det var i orden med reklamer også i nærradio og lokal-TV. Det skal de socialdemokrater, der er kommet til den erkendelse, ikke have utak for.

Jeg synes også, at det var ret interessant, hvad fru Lone Dybkjær sagde. Jeg ved ikke, hvem fru Lone Dybkjær talte for, men hun sagde heroppe, at hun talte for hr. Bilgrav-Nielsen og på hans vegne kunne meddele, at de radikale afviste reklame. Ja men vi er nogle stykker, der i aviserne har læst, at der er andre radikale, der siger, at de gerne vil gå med til reklame i radio og fjernsyn, så hvilken fløj af partiet talte fru Lone Dybkjær for? Men hvis fru Lone Dybkjær talte sandt i denne henseende, kan man frygte, at der er et flertal her i folketinget for dette beslutningsforslag. Det håber jeg ikke der er. Vi kan i hvert fald ikke støtte forslaget.

Maisted (FD):

De frie demokrater går ind for grundlovens § 77, der siger: »Enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene. Censur og andre forebyggende forholdsregler kan ingen sinde på ny indføres.«

Det vil jeg vedblive med at gentage, hver gang vi behandler et eller andet mærkeligt forslag fra socialistisk side, hvor man prøver på at styre nyhedsformidlingen med offentlige midler i Danmark.

Dette forslag kan vi ikke støtte. Det er ganske indlysende, at socialdemokratiets og socialisternes skræk for, at der skulle være frihed i æteren, skyldes, at de er bange for, at den danske befolkning skal få en mangfoldighed af nyheder, som sætter den i stand til at danne sig et indtryk af, hvad der sker i det danske samfund, og ikke disse mere eller mindre kunstige ordninger, der kun har ét formål: at fremme deres særinteresser.

Tastesen (S):

Ja men hr. Maisted, det er ikke nok med ytringsfriheden, der skal også være ytringsmulighed, og ytringsmuligheden opstår jo netop ved de nærdemokratiske forsøg ude i lokalsamfundet, som vi her er på vej til at få bygget op, og som jeg har bemærket at faktisk alle ordførere i øvrigt anser for at være meget værdifulde forsøg. Uanset holdningen til dette beslutningsforslag er der tale om nogle værdifulde erfaringer, som skal ligge til grund for hele den informationsteknologi, som udvikler sig, og som kan betyde, at vi får et rigere liv, der engagerer flere mennesker ude i lokalsamfundene.

Men de hidtidige erfaringer fortæller om nogle forsøg, som måske overskrider grænsen for sendetilladelseernes baggrund. Der er andre, som afprøver grænserne og ser, hvor langt de kan gå, og så er der dem – selvfølgelig langt de fleste – som helt klart overholder de vilkår, de har fået sendetilladelse på, og mange af dem er kommet i økonomiske vanskeligheder.

Det er således, som kulturministeren også sagde, at nogle må lukke, fordi de hverken har personlige eller økonomiske ressourcer. Det er klart, at nogle af dem må lukke i en sådan forløbsituation, men udgangspunktet for forslagsstillerne er, at socialdemokratiet og SF er imod, at dette forsøg skulle omfatte forsøg med reklame, og derfor har vi naturligvis den særlige forpligtelse, at forsøg, som er kommet godt i gang, og som er blevet uhyre populære ude i lokalbefolkningen, ikke skal lukke, men skal have en mulighed for at overleve. Derfor stiller vi forslag om en beskeden rammebevilling på 5 mill. kr. Vi ved ikke, om den rammebevilling vil blive udfyldt på den måde, at der vil vise sig fuldt behov for den, for som vi siger i bemærkningerne til beslutningsforslaget, skal bevillin-