

[Jes Lunde]

Jeg er ganske opmærksom på, at det ikke er koncessionen, der er til forhandling i dag. Det er sådan, at koncessionen behandles i et meget snævert udvalg med en repræsentant for hver af de i finansudvalget repræsenterede partier, og det er også sådan, at man har haft usigelig kort tid til at tygge på koncessionen i det udvalg.

Det er udmærket, at ministeren kan oplyse, at det sker så hurtigt og effektivt som muligt, det tror jeg gerne. Men det har altså bare resulteret i, at vi først har alternativerne på bordet onsdag den 28. november, og koncessionen underskrives torsdag den 6. december. 8 dage før en berammet koncessionsunderskrivelse får man alternativerne på bordet. Det synes jeg er utilstedeligt.

Jeg er også ganske opmærksom på, at det klart er noget, der sker på ministerens ansvar. Jeg vil i den forbindelse gerne citere af § 5, stk. 2, i lov om ministres ansvarlighed: »... såfremt en minister giver folketinget urigtige eller vildledende oplysninger eller under folketingets behandling af en sag fortier oplysninger, der er af væsentlig betydning for tingets bedømmelse af sagen«, er han hjemfalden til straf. Det er klart, at dette er ministerens ansvar. Jeg synes, han har forvaltet sit ansvar ualmindelig dårligt ved at hemmeligholde et alternativ helt frem til 8 dage før en koncessionsunderskrivelse.

Det er rigtigt, at der er tale om en koncession; der er tiltrådt af det grønlandske hjemmestyre. De har tiltrådt helheden i koncessionen. Det forstår jeg godt. Jeg har været inde på de grunde, der kan betinge det, i min ordførertale ved førstebehandlingen af de lovforslag, vi har til tredje behandling nu. Men det fritager ikke ministeren for ansvar. Det fritager ikke ministeren for ansvaret for, at han har hemmeligholdt et alternativ for undergrundsudvalget. Det fritager ikke ministeren for at foretage en bedømmelse af de ting, han skriver under på den 6. december.

Jeg må fastholde, at der eksisterer et alternativ, der kan virke rent teknisk. Det betyder, at man undgår de miljømæssige ødelæggelser, som er indeholdt i den nuværende koncession. Det koster et multinationalt firma 17 mill. kr. mere, og det må være årsagen til, at ministeren har valgt at skrive under, på trods af at man har valgt en miljømæssigt forkert løsning.

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Det er såmænd mest af hensyn til historien, at jeg tager ordet og understreger, at jeg naturligvis på ingen måde har hemmeligholdt noget som helst eller har forholdt udvalget nogen som helst oplysninger.

Det alternativ, hr. Jes Lunde nævner, har været drøftet i mere end et år i fællesrådet, og rådet er altså blevet enigt om den indstilling, der ligger nu, og så har ministeren ikke andet at gøre end at tage det til efterretning.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Der er udsendt et baggrundsmateriale fra koncessionsudvalget, da man skulle behandle denne koncession. Jeg vil gerne spørge ministeren, om der i det baggrundsmateriale, der blev udsendt før undergrundsudvalgets møde den 16. september, var bare ét ord om den alternative løsning, der indebærer en vinterlandingsbane midt på Jameson Land, om der er bare ét ord om den løsning i det materiale, undergrundsudvalget fik tilstillet, før jeg krævede et dyberegående materiale udleveret.

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Der findes flere hundrede sider, som vi alle sammen gerne vil stille til rådighed for hr. Jes Lunde. Det, vi har stillet til rådighed, er det, som fællesrådet har besluttet, og det, som fællesrådet står inde for. Men alt, hvad man har haft af alternative muligheder og drøftelser undervejs, kan hr. Jes Lunde naturligvis også få stillet til rådighed. Vi har ment, at det var relevant at stille det til rådighed, som fællesrådet har besluttet, og den løsning, som hr. Jes Lunde nævner, har altså for længe, længe siden været forladt.

Formanden:

Jeg vil gerne sige, at jeg under indtryk af bemærkningerne til lovforslaget har tilladt argumentationen med udgangspunkt i den foreliggende koncessionsaftale, men jeg må sige, at det er jo kun så langt, som det rækker i vurderingen af gennemførelsen af lovforslaget, at det kan gå ind under forhandlingen her.

Jeg gør opmærksom på det forhold, at vi ikke kan bevæge os ud i en helt detaljeret gennemgang af koncessionsmaterialet, kun i