

[Arne Bjerregaard]

tilstrækkeligt, og vi mener ikke... *(Tilråb fra tilhørerpladserne og udfoldelse af transparent).*

#### Formanden:

Demonstranterne bedes øjeblikkelig fjerne det og forlade tilhørerpladserne. Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet et øjeblik.

Mødet udsat kl. 14.49

Mødet genoptaget kl. 14.50

Forhandlingen genoptoges.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg var vist kommet til forslag nr. L 65 om stop for ejerlejligheder, og jeg sagde vist, at vi medvirkede i sin tid til det såkaldte ejerlejlighedsstop. Vi mener, det er tilstrækkeligt, og vi mener ikke, vi kan gå baglæns, som VS foreslår. Det er jo ren ekspropriation, og det vil koste dyrt at gå den vej, VS foreslår.

Lovforslag nr. L 66 om ændring af huslejenævnets sammensætning finder vi særdeles mærkværdigt, og vi må klart sige nej til dette forslag.

Vedrørende tvangsudlejning af tomme boliger mener vi ikke, der er brug for nogen ændring i lovgivningen. Kommunerne kan jo bare sige: åbn brikkerne! Endelig må jeg sige, at havde vi haft en ordentlig boligregisterlov, som vi i sin tid ville have, men som vist bl.a. VS ikke ville have, så havde vi i dag ikke haft så store problemer på disse områder.

Så er der nr. L 68 om, at de uregulerede områder nu skal være regulerede områder. Jeg har i alt fald ikke kunnet finde noget generelt bevis for, at det fungerer bedre for lejerne i de regulerede områder end i de uregulerede områder. Dette bevis må man klart fremføre, før man kan sige, at det er nyttigt at gøre dem til regulerede områder. Man kan nævne nogle enkelte eksempler, men generelt har lejerne faktisk haft det bedre i de uregulerede områder end i de regulerede.

Forslag nr. L 69 skal jeg bare sige nej til.

Generelt vil jeg sige om VS' forslag, at de klart viser VS' målsætning på det boligpolitiske område. Det vil vi skam ikke klandre VS for, det har de deres fulde ret til, og vi må

respekttere deres holdning på dette område. Vi har blot ikke ganske samme boligpolitiske målsætning, det er vi nødt til at sige.

#### Pia Kjærsgaard (FP):

Denne buket af lovforslag og et enkelt beslutningsforslag fra VS går løs på boligspørgsmål af større og mindre karat; mange af dem nikker vi endda genkendende til.

Forslaget om, at lejligheder, der ejes og lejes, overgår til almennyttige andelsboligforeninger, finder fremskridtspartiet overflødig. Vi er heller ikke tilhængere af selvtægt, hvad VS foreslår i lovforslag nr. L 64, idet beboerrepræsentanterne skal kunne tage sagen i egen hånd. Forslaget har også tilknytning til almennyttige andelsboligforeninger, som VS jo er glade for, og det er da også helt i orden. Lovforslag nr. L 63 følger resten af buketten fra VS, der skal komme en revision af leje- og boligreguleringslovgivningen i forløbet.

Lad mig slutte med beslutningsforslag nr. B 37, som forslagsstillerne så rigtigt oplyser vil koste staten penge. Bl.a. derfor kan fremskridtspartiet heller ikke støtte dette forslag, ganske som vi afviser de øvrige forslag.

#### Albrechtsen (VS):

Baggrunden for, at VS fremsætter disse forslag, er først og fremmest de enorme vedligeholdelsesproblemer, der findes i hele den private udlejningsmasse, og den manglende beboerindflydelse, det manglende beboerdemokrati.

Forslagene skal også ses i det lys, at det er nødvendigt, at der i forbindelse med en leje-ovsrevision sker afgørende ændringer på de hovedpunkter, VS har peget på her. Vi har ingen tiltro til, at forhandlinger, hvor grundejerne skal acceptere resultatet, vil kunne føre til noget, som på nogen måde er acceptabelt for lejerne. Vi har set, hvilke krav grundejerne har stillet med, endog krav om forøget kapitalafkast og krav om, at flere ejendomme, først og fremmest de mindre ejendomme, fritages for huslejeregulering osv. Derfor har vi ønsket at fremlægge et helt anderledes grundlag, et socialt grundlag, og tage udgangspunkt i den revision, som forhåbentlig kommer. Jeg vil i den forbindelse understrege, at disse forslag ikke tilsigter en teknisk revision og en sammenskrivning