

[Niels Helveg Petersen]

tekniske problemer. Forslaget siger f.eks., at kun et flertal af lejerne kan vælge de tre repræsentanter. Kan f.eks. syv lejere ud af 22 vælge de tre repræsentanter? Efter hvilke regler skal valget af repræsentanterne i givet fald finde sted? Gælder der regler om indkaldelse til samlet møde, og efter hvilke nærmere regler skal man vælge de tre repræsentanter?

Det foreslåede stk. 4 i § 11 hviler på en retsvildfarelse, idet den gældende bestemmelse i lejelovens § 25 forudsætter et uforsvarligt forhold fra lejerens side, og det kan formentlig ikke være forslagsstillernes opfattelse, at lejerne skal kunne fralægge sig ansvaret for uforsvarlige forhold.

Helt generelt gælder det, at der kan opstå bevisvanskeligheder med hensyn til, om ejendommen overhovedet var mangelfuld. Om dette er tilfældet, vil kun kunne afgøres af én myndighed, enten af huslejenævn eller af boligret. Der bliver vanskeligheder med at afgøre, om der ved manglernes udbedring er anvendt den mest hensigtsmæssige udførelse, og om udgiftens størrelse er rimelig, foruden en lang række andre spørgsmål, hvoraf ikke mindst betalingsspørgsmålet er vigtigt.

Det er foreslået, at kommunalbestyrelsen er pligtig til at stille fornøden garanti til rådighed. Over for hvem skal garantien stilles? Skal det være over for håndværkerne eller over for det pengeinstitut, som yder lån? For hvis regning stilles garantien? For udlejerens eller for lejernes?

Jeg har hermed antydnet – jeg kunne nævne en lang række andre helt uafklarede tekniske problemer i forslaget – at det i vore øjne er meget uigennemarbejdet, og jeg må i det hele sige, at forslaget, således som det er udformet, forekommer os at være meget diletantisk.

Birgith Mogensen (CD):

CD må naturligvis afvise den række af forslag, vi her har til behandling. Forslagene er i et og alt udtryk for en fortsættelse af den mistænkeliggørelse, venstrefløjens, desværre somme tider sekunderet af socialdemokratiet, retter mod de private udlejere, der stiller boliger til rådighed for befolkningen, og som normalt har et væsentlig bedre forhold til deres lejere end nogen VSere.

Jeg mener ikke, at der er grund til at kommentere de enkelte forslag. VS kunne lige så godt have fremsat et forslag, der hed: Samfundsovertagelse af alt udlejningsbyggeri eller Udlejernes julegave til lejerne.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kort fremføre vores mening om de forskellige forslag.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 37 om vedligeholdelseskonti giver jeg forslagsstillerne ret i, at det vel for beboerne kan synes urimeligt, at det, de har indbetalt til vedligeholdelse, undertiden kan gå helt tabt for dem. Det er nogle problemer, man kan kigge nærmere på. Jeg mener dog, at det vil være særdeles vanskeligt at udskille sådanne konti, men det var da et af de forslag, man kunne kigge nærmere på.

Om bortfald af kapitalafkast, lovforslag nr. L 63, må vi sige, at forslaget automatisk vil føre til, at private udlejningsejendomme forsvinder. Denne målsætning kan man være for eller imod alt efter gemyt. Personlig har jeg såmænd ikke så meget imod det, bare jeg kunne finde nogle andre at sætte i stedet, for min umiddelbare fornemmelse er, at lejerne kommer fra asken og i ilden, hvis f.eks. Københavns kommune skal overtage ejendommene.

Med hensyn til lovforslag nr. L 64 om lejernes ret til selv at afhjælpe mangler må vi stadig væk sige, at det jo er private ejendomme. Det er indgreb i den private ejendomsret, hvis man udvider det alt for meget. Vi ønsker virkelig, at lejerne i de private udlejningsboliger skal have så mange rettigheder som vel muligt, men der må være grænser. Jeg kan ikke dy mig for at sige, når man vil have kommunerne til at sørge for, at disse mangler bliver afhjulpet: lad nu kommunerne sørge for, at deres egne ejendomme ikke lider af de mangler, de skal afhjælpe hos andre.

Endelig er der garantiforpligtelsen osv. Hvis man skal have kommunerne til at stille garanti for den udgift, der er tale om her, bliver det så som så med kommunernes interesse.

Med hensyn til lovforslag nr. L 65 om stop for ejerlejligheder må jeg sige, at vi medvirkede i sin tid til det såkaldte ejerlejlighedsstop, og vi mener, at dette stop var og er