

[Pelle Voigt]

nævn udelukkende bestående af lejere har faktisk i sig selv ikke rigtig nogen mening. Alle sager, som der vil være uenighed af en eller anden art om, vil naturligvis i et sådant system omgående blive anket, og man kunne derfor spørge: er intentionen en sådan fjernelse af huslejenævnene, eller vil man virkelig bibeholde huslejenævn med udelukkende lejerrepræsentation? Hvorfor så ikke tage skridtet fuldt ud og overlade det til lejerne selv i de pågældende ejendomme at træffe beslutning om disse ting? I hvert fald er konsekvensen af VS' forslag på dette område, at huslejenævnet som institution bliver helt meningsløst. En af de mange ting, som jeg synes det var rimeligt at få afklaret under arbejdet i boligudvalget, var, hvad tankegangen bag dette egentlig er.

Jeg skal i øvrigt sige, at der er et af forslagene, vi i SF føler os særlig tiltalt af og særlig i overensstemmelse med, ikke alene med hensyn til intentionerne, men også med hensyn til den praktiske udformning. Det er lovforslag nr. L 65 om fuldt stop for ejerlejligheder, sådan at også kondemnerede og fredede ejendomme kommer ind under ejerlejlighedsstopet. Det er noget, vi meget gerne vil være med til at se på i udvalget, og hvis vi ikke bliver færdige med det inden folketingssamlingens slutning, er jeg meget villig til at være med til at tage det op igen på et senere tidspunkt, gerne hurtigst muligt i den ny folketingssamling.

Som sagt kan vi altså tilsige de forslag, der ligger her, en positiv udvalgsbehandling, da vi er enige i de intentioner, der ligger bag. Vi håber, at det i så vid udstrækning som muligt vil kunne lade sig gøre at udmønte de tanker og mål, VS og SF har fælles på dette område, snarest muligt, og skulle det ikke lykkes som en følge af behandlingen af disse forslag, må vi jo arbejde videre med sagen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan sammenfattende sige, at det radikale venstre ikke kan tilslutte sig nogen af de fremsatte forslag.

Lovforslag nr. L 67, L 68 og L 69 er genbrug, og jeg vil herom henvise til, hvad den radikale ordfører har sagt under tidligere behandlinger. Beslutningsforslag nr. B 37 finder vi helt umuligt at håndtere. Med hensyn til lovforslag nr. L 65 om udstykning af

ejerlejligheder finder vi ikke, der er behov for ændring af de gældende regler. Vi mener heller ikke, at man som foreslået i lovforslag nr. L 66 skal ændre reglerne om huslejenævnenes sammensætning. Der er på boligmarkedet – hvad enten man kan lide det eller ej – både lejere og udlejere, og huslejenævnenes opgave er at afgøre tvistigheder, og de problemer løser man ikke ved at ændre sammensætningen. Vi er modstandere af lovforslag nr. L 63, som faktisk betyder en afskaffelse af al udlejningsvirksomhed.

Heller ikke lovforslag nr. L 64 om afhjælpning af mangler finder vi et brugbart forslag. Jeg vil godt gøre lidt flere bemærkninger om nr. L 64.

Vi finder for det første, at behovet for regler som de foreslåede er særdeles beskedent, hvortil kommer, at reglerne vil medføre en lang, lang række vanskelige tekniske problemer. I de kommuner, hvor der er huslejeregulering, altså huslejenævn, er der andre og bedre muligheder end dem, der her anvises. Det vil være hurtigere og mere enkelt at anvende de eksisterende muligheder, nemlig ved at lejerne retter henvendelse til huslejenævnet, som så kan pålægge udlejeren at lade arbejderne udføre inden for en nærmere fastsat frist. I langt de fleste tilfælde medfører de regler, vi har her, at pålægget efterkommes af udlejeren. Og i de få tilfælde, hvor det ikke sker, vil Grundejernes Investeringsfond kunne blive indblandet i sagen, foruden at der er mulighed for at sætte ejendommen under tvangsadministration. Netop reglerne om tvangsadministration er for øjeblikket under opstramning, så de bliver mere effektive.

Hvad angår de kommuner, hvor der ikke er huslejeregulering, altså heller ikke huslejenævn, kunne man umiddelbart sige, at der var større anledning til at indføre regler i retning af de foreslåede, men det drejer sig om et mindre antal kommuner, som regel med mindre omfattende bymæssige bebyggelser og et ubetydeligt antal udlejningsejendomme. Det vil tilmed meget ofte forholde sig sådan, at udlejeren enten selv bor i ejendommen eller i det pågældende samfund, og det betyder, at de problemer, der lægges op til at løse med lovforslaget, overhovedet ikke opstår i disse tilfælde.

Dertil kommer, at det fremsatte lovforslag medfører en lang række meget vanskelige