

[Svend Andersen]

der i disse kommuner ikke kan gennemføres lejeforhøjelser, uden at der er sket stigninger i de nødvendige driftsudgifter på ejendommen. Jeg vil fortsat fremføre det rigtige i, at det er dette forslag, der bliver vedtaget, således at vi i de kommende år kan få ro på huslejeområdet, indtil de foreslåede ændringer på hele lejeområdet er gennemført.

Svend Åge Petersen (KF):

Venstresocialisterne foreslår her, at der skal oprettes en spærret og kontrolleret vedligeholdelseskonto, der skal kontrolleres af beboerne. Ærlig talt er det faktisk ikke det dårligste forslag, der hidtil er kommet fra VS, men ved nærlæsning af forslaget falder min begejstring for dette beslutningsforslag ganske betydeligt. Det skyldes, at man direkte skriver, at forslaget vil kunne medføre, at ejeren går fallit, fordi han ikke vil være i stand til at overføre det pligtige beløb til kommunen. Altså erkender man fra VS' side, at der her er nogle meget væsentlige problemer for ejerne af udlejningsejendomme. Tak for det!

Desværre mener VS, at problemet kan klares ved, at ejeren skal have ret til at overdrage ejendommen til kommunen. Skal have ret til – det er meget tankevækkende. Her er det, at vi i det konservative folkeparti siger fra; det er ikke vort mål at slå private udlejere i hovedet for derved at tvinge dem til at sælge til kommunen. At det så er angivet, at kommunalbestyrelsen straks skal sørge for, at en overtaget ejendom omdannes til en almennyttig andelsboligforening, ændrer ikke ved det væsentlige, nemlig at VS ønsker at fratage ejere af private udlejningsejendomme deres ejendomsret. Vi må selvfølgelig sige fra over for beslutningsforslag nr. B 37.

I lovforslag nr. L 63 foreslår venstresocialisterne visse interessante ting, og vi må nok sige, at vi på det kraftigste må gå imod.

I bemærkningerne til forslaget står der ganske tydeligt, at meningen med dette forslag er at forhindre, at der også fremover er privatejede udlejningsejendomme i Danmark. Én ting vil jeg sige her: det er ærlig snak. Nu ved vi, hvad det er, vi har med at gøre. Ejendommene skal overdrages til kommunen, der straks igen skal overdrage dem til selvstændige almennyttige andelsboligforeninger. Det er jo fuldstændig som i det foregående be-

slutningsforslag, jeg netop har omtalt. Vi kan selvfølgelig ikke gå ind for dette lovforslag.

Lovforslag nr. L 64 skal styrke lejernes muligheder for selv at afhjælpe mangler ved vedligeholdelsen. Lovforslaget er overflødigt, og det er et indgreb i den private ejendomsret, for det er lejerne, der skal bestemme og afhjælpe manglerne, og det er ejeren, der skal betale. Men også det problem har VS et forslag til løsning af, nemlig at ejeren bare kan lade ejendommen overtage af kommunen, der så straks og så videre – i lighed med de andre forslag. Melodien er den samme. Lovforslaget er overflødigt, da vi netop nu er ved at afgive betænkning til lovforslag om tvungen administration af udlejningsejendomme. Derfor må vi selvfølgelig gå imod.

Ifølge lovforslag nr. L 65 vil venstresocialisterne have fuldt stop for oprettelse af ejerlejligheder i den eksisterende boligmasse. Efter forslaget skal det kun være muligt at etablere ejerlejligheder i nyopførte ejendomme, og det endda på den betingelse, at der ikke skal være fradragsret for de renter, der måtte opstå af lån i ejerlejligheden. Det er en, må man vistnok sige, meget effektiv form for indgreb i den hidtil kendte rentefradragsret for renter af lån i egen bolig. Derfor kan vi selvsagt heller ikke gå ind for dette forslag.

Med lovforslag nr. L 66 vil venstresocialisterne have ændret huslejenævnenes sammensætning. Formuleringen i bemærkningerne er meget sigende for forslaget: der skal til huslejenævnenes vælges to lejere og ingen ejere, altså ingen repræsentation overhovedet fra ejerside. Dette må vi gå imod.

Ifølge lovforslag nr. L 67 skal vi have skærpet reglerne for tvangsudlejning af tomme boliger. Der er tale om en genfremstættelse, men det bliver det jo ikke rigtigere af. Vi må gå imod dette; vi mener ikke, der er behov for at ændre den eksisterende lov.

Lovforslag nr. L 68. Samme forslag fra VS blev også fremsat i marts måned i år. Da blev det ikke vedtaget. Det bliver det nok heller ikke i denne omgang. Det konservative folkeparti ønsker ikke at foretage indgreb i lejereguleringen i de såkaldt ikke-regulerede kommuner. Det ville i praksis være det samme som at gennemtvinge huslejenævn i alle landets kommuner. Det stemte vi om i foråret, og det ønsker vi stadig væk ikke at gå ind for.