

[Tinning]

andet lovforslag, som er fuldstændig åbent for, at en borgerlig socialminister kan kritisere det for at fremme kontrol og bureaukrati og oven i købet samlivstænkning. Det er jo ikke så godt. Det er nærmest lidt synd.

Vi har været vidne til, at socialdemokratiet har valgt på det socialpolitiske område at komme med en lang række forslag helt alene, selv om de har vidst, at i hvert fald i intentionerne ville der være mange, der var enige, og indholdet har de da også vidst at vi var mange, der langt hen ad vejen var enige i. Alligevel har de valgt at lægge diskussionen herved. I al venskabelighed kunne jeg måske anbefale, at vi snakkede lidt mere om tingene, inden de nåede herved; så kunne det være, de blev lidt bedre.

Jeg er enig i den intention, som ligger i dette lovforslag, nemlig at gøre noget for de enlige forsørgere. Så vidt, så godt. Men det er nok ikke lige sådan, det skal gøres, og jeg tror, at hvis vi overhovedet skal få noget fornuftigt ud af det, må vi sige: er det ikke sådan, at enlige forsørgere, der får de lidt højere børnetilskud, godt kan bruge dem, også selv om de bliver »samlevende«? Kunne vi ikke gå den vej at sige: lad os skære ned på denne kontrol? Lad os selvfølgelig i sidste ende følge VS' forslag om at yde børnetilskud efter, hvad det koster at have børn, men kunne vi ikke eventuelt som et skridt på vejen sige: nu hæver vi børnetilskuddene i almindelighed, og så dropper vi hele kontrolapparatet? Det ville være i tråd med meget af det, regeringen siger den går ind for, og det ville give regeringen en mulighed for at realisere noget af det, den siger den går ind for. Det ville i øvrigt også reducere bureaukratiet.

Jeg synes også, socialministeren fik sagt noget rigtigt, nemlig, at der ikke er meget fornuft i, at man f.eks. hver 9. måned eller hver 364. dag skal sidde og revurdere hele livssituationen, og det gælder også på andre områder inden for den sociale lovgivning.

Der er ikke meget fornuft i, at det offentlige efter 9 måneder, hvor den pågældende har været på forbigående kontanthjælp, skal til at revurdere den enkeltes situation. Også dér kunne vi spare en hel del bureaukrati og kontrol og få tingene til at køre lidt mere smidigt og derved få frigivet nogle ressourcer til lidt forstærkning af det sociale netværk, og hvad det alt sammen hedder. Det ville

være meget fint og i øvrigt helt i tråd med også en venstresocialistisk socialpolitik, som jo nok er værd at holde sig til.

Arne Bjerregaard (KrF):

Socialdemokratiet skriver i bemærkningerne, at lovforslaget giver mulighed for at etablere sig forsøgsvis i et sådant samlivsforhold. Det kan selvfølgelig være meget morsomt, men jeg er bange for, at mangfoldige ikke kommer ud over forsøgsstadiet, fordi der, som det allerede er sagt, kommer samlivstænkning ud af dette.

Jeg går ud fra, at når der skrives, at det skal vare et år, så skal det vare et år, og hvis man så bytter mellem to – vi har lidt flerkoneri eller flermanderi – er man ude over problemet, for så er det ikke et fast forhold, og så kan man altså udnytte socialsystemet. Det er sådan set det, socialdemokratiet lægger op til: at man skal udnytte systemet, for socialdemokratiet ved jo lige så godt som vi, at folk i dette land efterhånden er blevet udsøgte eksperter i at udnytte såvel sociallovgivningen som skattelovgivningen, og de vil udnytte et hvilket som helst hul i lovgivningen til at skaffe sig selv en fordel.

At løse problemet på denne måde med sådan en forsøgsvis periode, finder vi i alt fald ikke rimeligt, og det egentlige problem rører socialdemokratiet ikke ved. Løsningen er den at skabe fuldstændig ligestilling mellem papirløse forhold og papirforhold, hvis vi kan kalde det sådan, og før vi har gennemført det, kan vi ikke løse problemerne. Jeg ved da udmærket, hvorledes vi kunne løse disse problemer, men det koster nogle milliarder kroner, og dem har vi jo ikke lige i øjeblikket.

Vi må afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skal ikke blande mig i hr. Arne Bjerregaards beskrivelse af danskere i al almindelighed, den er lige så lidt dækkende som det kristeligt folkeparti i øvrigt siger.

Men jeg synes, det var interessant, at hr. Arne Bjerregaard vendte sig mod denne tænkning i skattelovgivning, hvor folk finder alle de huller, de overhovedet kan, for at få en fordel. Jeg vil i al stilfærdighed opfordre hr. Arne Bjerregaard til at gå op på sit kontor