

[Tinning]

for produktions- og afsætningselskabet, eller hvad de, der sælger denne eliteidræt, nu hedder, betyder det, at Dansk Idræts-Forbunds bidrag og specialforbundenes bidrag bliver reduceret. Det er en meget, meget kedelig mekanisme, og den bør vi hive ud. Det kan ikke være sådan, at en repræsentant for idrætsorganisationerne og kulturministeren sidder og forhandler sig frem til en finansieringsmodel, som gør, at idrætsorganisationerne sparer penge, bare man får solgt noget mere eliteidræt.

Man kunne selvfølgelig også – men min taletid er ved at være slut – sige, at der er et problem i forbindelse med breddeidrætten. Her får vi at vide, at dette lovforslag ikke bør have u hensigtsmæssige virkninger for den folkelige idræt. Nej, det er klart, men jeg gad vide, hvad det betyder.

Til slut er der kun at sige, at det, vi er nødt til at diskutere i udvalgsarbejdet – og dér er jeg meget enig i i hvert fald nogle af de bemærkninger, hr. Jimmy Stahr gjorde – er simpelt hen, hvad indholdet af dette her er ud over nogle penge og nogle løse bemærkninger. Er der mulighed for at præcisere noget mere, hvad meningen med at poste alle de penge i eliteidrætten egentlig er?

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti er positiv over for lovforslaget. Når man har overværet denne debat, kan man tydeligt mærke, at ordet elite har forskellige virkninger, alt efter den opfattelse, man har. Kristeligt folkeparti er indstillet på, at bredden i idrætten er vigtig, og jeg tror, at netop bredden i idrætten er en forudsætning for eliteidræt, altså at man allerede fra børneårene – ikke fordi man skal dyrke eliteidræt – i skolen og i de forskellige klubber får lov til at lege med bold og redskaber, og hvad man nu har, og derigennem måske så finder ud af, at man har særlige evner i én retning. Hvis man ikke har bredde i idrætten, tror jeg heller ikke på, at eliten kommer frem.

Jeg tror også, at det er vigtigt, hvis man har særlige talenter i klubber o. lign., at de mennesker får mulighed for at dygtiggøre sig. Der er talt så meget om Danmarks omdømme i udlandet, og at vi danske ikke skal være så stolte, fordi der er nogle, der vinder på vore vegne, og der er også nogle, der gi-

ver udtryk for det, men det er jo pudsigt, at hvis man kører på landevejen og der er en vigtig landskamp el. lign., så har man næsten vejen for sig selv, men der er altså ikke nogen, der ser kampene, for det vil man ikke rigtig være ved. Der er her somme tider tale om en form for dobbeltmoral. Jeg tror, vi som danskere har lov til at glæde os over det, når nogle vinder på vore vegne.

Men på den anden side bliver man også nødt til at sikre, at eliteidrætten får nogle gode vilkår, og kristeligt folkeparti ønsker altså at understrege, at det ikke betyder, at bredden i idrætten går tabt – det er det, man har prøvet at sige. Vi kan jo så senere, også nu under udvalgsbehandlingen, tage problemet om bredden i idrætten op.

Selve forslaget er også udgangspunkt for udvalgsarbejdet, og det betyder meget, at de forskellige organisationer kommer med, at repræsentantskabet bliver så bredt som muligt. Der var nogle, der efterlyste den samfundsmæssige og sociale betydning. Ja men det er jo netop også det, man sikrer igennem repræsentantskab og bestyrelse; det er jo ikke noget, som kulturministeren i og for sig skal bestemme; hun lægger ansvaret over på disse mennesker. Så vi håber nu, at vi i udvalget får en god debat til gavn for idrætten.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det kan vel næppe komme bag på mange, at jeg i dag med glæde kan konstatere, at der tegner sig et bredt flertal i folketinget bag det lovforslag, som jeg nu har fremsat. Det er sådan set ikke den store overraskelse, idet hovedparten af folketingets partier i maj måned indgik en mere eller mindre bindende skriftlig aftale om, at vi ville arbejde videre med denne sag efter de principper, der lå i betænkningen.

Jeg synes alligevel, der er grund til at trække nogle enkelte punkter frem. Flere ordførere var inde på spørgsmålet om bredde i idrætten, og jeg vil meget gerne benytte endnu en lejlighed til at understrege, at vi mener det ganske alvorligt, at dette ikke skal gå ud over bredden i idrætten. Jeg mener tværtimod – men det kan vi selvfølgelig få uddybet under udvalgsbehandlingen – at der ligger nogle klare fordele for breddeidrætten i, at vi får effektiviseret hjælpen til elite-