

[Birgith Mogensen]

ling, og på det seneste har jeg set, at en nordsjællandsk kommune indfører det princip ud til den yderste konsekvens og lader forældrebetalingen afhænge af de enkelte institutioner i kommunen. Det er nok betænkeligt, især hvis der er tilknyttet støttepædagoger til nogle institutioner, for det hæver prisen, og så vælger forældrene en anden institution.

CD må afvise dette forslag. Det vil betyde en merudgift for staten, og det er der ikke penge til i øjeblikket.

Tinning (VS):

Heller ikke hos VS udløste fremkomsten af dette lovforslag den helt voldsomme, overstrømmende begejstring. Det er i øvrigt sjældent, at sådan en udløses af noget fra socialdemokratiet hos os. Ikke desto mindre kan vi sige helt klart, at vi synes, det ville være et fremskridt at vedtage dette lovforslag. Dels synes vi, det er udmærket, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at tage lidt mere højde for de lokale forhold i forbindelse med fastsættelsen af betalingen for daginstitutionsoophold, dels synes vi, det er helt fint, at der måske er nogle flere, der rent økonomisk får lidt lettere ved at gøre brug af daginstitutionerne.

Man kan selvfølgelig helt i tråd med VS' politik sige, at dette her i virkeligheden bør være et gratis socialpædagogisk tilbud, og derfor er vi ikke specielt begejstrede for noget som helst andet. Ikke desto mindre ser vi dette lovforslag som et skridt i den rigtige retning, og vi ved jo, at det ind imellem kan være nødvendigt at tage ét skridt ad gangen fremfor at forsøge et langt hop, som alligevel ikke lykkes.

Arne Bjerregaard (KrF):

Kommunerne kan jo give tilskud til forældrebetaling – ganske vist generelt – og vi finder det ikke i øjeblikket rimeligt at give yderligere nedsættelse, i hvert fald ikke når den skal være refusionsberettiget.

Vi er klar over, at der i visse situationer kunne være behov for en mere varieret tilskudsordning, og at en sådan i mange tilfælde kunne være mere retfærdig, såfremt ikke andre fordelingsmæssige faktorer spillede ind. Men det er jo en kendsgerning, at der er flere fordelingsmæssige faktorer, som spiller

ind, og som gør, at hvor man umiddelbart kunne synes, det ville være rimeligt at give en nedsættelse, bevirker det faktisk, at andre – hvor man ikke synes, det er rimeligt – får ringere vilkår generelt set end dem, man sætter det ned for.

Derfor må jeg gentage, som jeg har sagt så mange gange, at før vi laver en, jeg havde nær sagt ordentlig sociallovgivning med det rigtige fordelingsmæssige indhold, er det simpelt hen nødvendigt, at vi laver et stringent skattesystem, som ikke har disse indgribende fordelingsmæssige instrumenter i sig. Først i den situation, hvor skattesystemet er stringent, kan vi gennemføre et socialt system, som virkelig tager hensyn til de reelt svage. I øjeblikket vil vi se mangfoldige gange, at de sociale ydelser, vi mener vi skal give, netop gives til dem, som i grunden ikke har det behov, fordi de forskellige fordelingsmæssige faktorer griber ind i hinanden.

Også på denne baggrund må vi afvise forslaget, men når vi har gennemført et ordentligt skattesystem, kan vi snakke om sagerne igen.

Pia Kjærsgaard (FP):

Dette forslag fra socialdemokratiet viser, hvordan socialdemokraterne opfatter det begreb, hr. Svend Auken på et tidspunkt har kaldt Overdanmark og Underdanmark. Overdanmark er dem med indkomster over 135.000 kr., og Underdanmark er dem med indkomster under 135.000 kr. Således står der at læse i dette lovforslag fra socialdemokratiet, som ønsker, at kommunalbestyrelser skal have mulighed for indgreb over for indkomstgrupper af forskellig størrelse.

Det er et forslag, fremskridtspartiet ikke kan støtte. Vi ser derimod frem til den dag, da alle betaler, hvad det koster at få et barn passet i en daginstitution, men det kræver en omlægning af vort skattesystem, og da vi ikke diskuterer det i dag, skal jeg kun sige fra på fremskridtspartiets vegne.

Mette Groes (S):

Når vi ønsker at ændre reglerne for betaling for ophold i dagsinstitution, skyldes det, at vi ved, at mange forældre afholder sig fra at sende deres børn i daginstitution, alene fordi det er for dyrt for dem, det viser de undersøgelser, børnekommissionens betænk-