

[Merete Aarup]

nævnte 500 kr., hvilket nok i sig selv er en temmelig urealistisk forestilling.

Man må således konkludere, at den praktiske realisering af forslaget idé om takstnedsættelser for de svage grupper, ud over hvad fripladsreglerne kan give, uundgåeligt vil give forøgede kommunale udgifter og vel at mærke udgifter, der ikke kan søges statsrefusion til eller delvis dækning af.

Endelig skal jeg nævne, at de vanskeligheder, kommunerne i forvejen har med den skattepligtige indkomst som beregningsgrundlag for friplads, vil blive yderligere forstærket, såfremt man laver en lokal overbygning på fripladsreglerne, hvor begge dele nødvendigvis må hvile på skattepligtig indtægt.

Den konservative folketingsgruppe afviser derfor dette lovforslag.

Agerschou (SF):

Lad mig sige med det samme, at vi i SF ikke er udpræget begejstrede for dette forslag fra socialdemokratiet. Vi har lagt mærke til, at socialdemokratiet på det sociale område er meget aktivt her i efteråret, og det synes vi er godt. Men vi mener, det er meget små lapper hist og pist, socialdemokratiet beskæftiger sig med. Vi har faktisk svært ved at se nogen egentlig linje bagved. Men der er dog et flertal i SFs folketingsgruppe, der mener, at der ligger god vilje bag socialdemokratiets initiativer.

Når vi har svært ved at opvise den helt store begejstring for dette forslag, hænger det sammen med SFs syn på daginstitutioner. Vi mener, at daginstitutioner bør være et tilbud til børn – til alle børn – på samme måde, som folkeskolen er et tilbud til børn, og derfor mener vi også, at daginstitutioner skal være gratis for forældrene. Det ved vi godt ikke er og aldrig har været den herskende opfattelse. Den herskende opfattelse har tværtimod været, at daginstitutioner er en slags social ydelse, et sted, hvor børnene anbringes, mens forældrene producerer, men det har som sagt aldrig været SFs opfattelse.

Vi synes faktisk, at forslaget fra socialdemokratiet yderligere cementerer, at daginstitutioner er en social ydelse. Det er meningen med forslaget at give kommuner mulighed for at lette forældrebetalingen for de laveste indtægtsgupper, og vi er enige i, at forældrebeta-

betalingen bør lattes for de laveste indtægtsgupper. Vi synes bare, at der er andre og bedre måder at gøre det på, f.eks. ved at hæve fripladsgrænserne.

Som sagt er vi uden den store begejstring, men ikke ganske afvisende.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da fru Aase Olesen ikke kan være til stede, skal jeg oplyse, at det radikale venstre er enig i, at netop betalingsforholdene for daginstitutioner bør være et kommunalt anliggende. Det vil sige, at kommunerne bør have mulighed for selv at fastsætte priser og fripladsbetingelser, men det indebærer rigtignok også, at konsekvensen skal være en kommunal udgift, det vil sige, at den øgede udgift for kommunen ikke skal kunne gøres til genstand for refusion. Det falder vel i øvrigt i tråd med socialministerens tanker om at omlægge visse socialrefusioner til bloktilskud og herunder gøre børneoplysningsområdet til en kommunal udgift.

Det radikale venstre er således ikke enig i forslaget i dets nuværende udformning, men vil naturligvis i udvalget gerne drøfte forslaget efter vore principper for en løsning.

Birgith Mogensen (CD):

I en nedskæringstid, hvor alle må vise tilbageholdenhed, kan jeg godt forstå, det er fristende at fremsætte dette lovforslag, for hvilke kommuner vil ikke være interesserede i at bringe daginstitutionspriserne ned for visse indkomstgrupper, når bare staten refunderer udgiften?

Daginstitutionspriserne er et ømtåligt emne. Alle vil helst have deres børn passet gratis, men så langt rækker vores velfærd ikke, og spørgsmålet er, om den skal det.

Jeg har stor sympati for, at forældrebetalingen nedsættes eller bortfalder for visse indkomstgrupper. Det er CDs klare opfattelse, at vi skal hjælpe de mennesker, der har behov og virkelig trænger, i stedet for at hjælpe alle lidt.

For mig at se har vi for store forskelle i forældrebetalingerne de enkelte kommuner imellem. Mon ikke man på en eller anden måde kunne finde ud af en ordening? Nogle kommuner giver jo et, hvad jeg vil kalde ekstra kommunalt tilskud til at bringe priserne ned. Andre kommuner har ren forældrebeta-