

[Pelle Voigt]

Jeg forstod på hr. Nør Christensen, som jo er formand for folketingets forsvarsudvalg, at han er meget skeptisk over for dette med over en årrække at vedtage faste stigninger på u-landsbistanden af principielle grunde. Det var noget, der skulle afgøres hen ad vejen, forstod jeg.

Hvad ville hr. Nør Christensen sige til, at man anvendte det samme princip på militærudgifterne her i landet? Det synes, som om man indtager den modsatte principielle holdning til denne væsentlige side af vores udgiftspolitik. Var det ikke en idé, at hr. Nør Christensen foreslog i regeringen og fik igenem i folketingets forsvarsudvalg, at også militærudgifterne fremtidig skulle fastlægges hen ad vejen, en gang om året eller hvert halve år, eller hvad det nu kunne blive til, hvis det virkelig er et princip hos hr. Nør Christensen, at man skal gøre det på den måde?

(Kort bemærkning).

**Nør Christensen (CD):**

Det skal absolut blive en kort bemærkning til hr. Pelle Voigt. Jeg konstaterer, at afstanden mellem det ophøjede og det latterlige er blevet noget mindre.

**Albrechtsen (VS):**

Vi andre kan jo konstatere, at hr. Nør Christensen ikke var i stand til at besvare spørgsmålet.

U-landenes situation har i de senere år været præget af tilbagegang. Der var en periode, hvor man havde meget store forhåbninger til den diskussion, der var om en ny økonomisk verdensorden, der mere grundlæggende skulle forbedre u-landenes vilkår og stilling i forhold til industrilandene. Samtidig med at den diskussion foregik, udviklede realiteterne sig på den måde, at især de fattigste lande, men også mellemfattige lande, f.eks. i Latinamerika, blev ført ind i en stadig voldsommere gældsætning. I en række af de allerfattigste lande er produktionen direkte faldende, i nogle områder er den katastrofalt faldende, og situationen er præget af et forværret bytteforhold, lavere varepriser på de vigtigste eksportprodukter osv.

Når man sammenholder det beslutningsforslag, der her ligger fra det radikale venstre, med denne situation, så må man sige, at

selv om det radikale venstres forslag bliver vedtaget, hvad jeg håber, så er det kun et lille plaster på de store problemer, u-landene står over for. Et lille plaster er bedre end ingenting, og derfor støtter VS varmt forslaget. Men jeg må samtidig sige, at der skal meget andet og også meget mere vidtgående skridt til. Danmark må samtidig med denne udvidelse af u-landsbistanden gøre en stor indsats, f.eks. i forhold til Verdensbankens politik med hensyn til betingelserne for lån til de fattigste lande.

VS og SF har tidligere stillet forslag om en udvidelse af rammen for u-landsbistanden, således at den når op på 1 pct. af bruttonationalproduktet i 1990 og 2 pct. af bruttonationalproduktet i år 2000. Man må sige, at det radikale forslag ligger meget tæt op ad det element, der var i SF/VS-forslaget, om en progressiv u-landspolitik. Der er to års forskel på, hvornår man når frem til den ene procent, men de er jo meget nær ved hinanden, og det er vi glade for i VS.

Det er jo ikke ligegyldigt, hvordan disse penge bliver anvendt. Efter vores opfattelse bør u-landsbistanden bruges på en sådan måde, at EF-bistanden nedtrappes, at lånebistanden i så stort omfang som muligt erstattes af gavebistand, og at der sker en afbinding af lån og bistand, således at det ikke bliver bundet til vareindkøb i Danmark. Endelig synes vi, at bistanden til befrielsesbevægelser bør opprioriteres væsentligt.

Det er glædeligt, at der i forslaget lægges vægt på, at udgifterne til flygtninge skal finansieres på anden vis fremover. Vi havde også gerne set, at de ekstraordinære bevillinger til katastrofebistand, der er så stort behov for lige nu i anledning af sultproblemerne, var uden for disse rammer. Vi mener ikke, det kan være rigtigt, at disse akutte og ekstraordinære problemer skal have lov til at indvirke på de langsigtede programmer, som skal tilrettelægges inden for disse rammer. Vi mener at se et behov i hvert fald i de kommende 2-3 år for, at der helt ekstraordinært, ud over det, der foreslås her, lægges nogle penge på til fødevarebistanden.

Med disse bemærkninger og disse ønsker til udvalgsbehandlingen kan jeg give min og VS' fulde tilslutning til dette forslag.

**Kofod-Svendsen (KrF):**