

[Bjørn Elmquist]

lem af socialistregeringen i Frankrig, der var på officielt besøg i Danmark, sagde i dette hus i torsdags – bare en etage længere nede – med direkte adresse til socialdemokratiet. Han sagde i dansk oversættelse noget i retning af, at sådan går det. Når man ikke længere har et ansvar, bliver man uansvarlig – og det var med direkte adresse til socialdemokratiet.

Jeg ville være meget ked af, som det også er blevet sagt tidligere fra denne talerstol, at skulle ind i en kappestrid om, hvor meget vi kan forhøje u-landsbistanden, og hvor meget vi kan binde os til på forhånd mange år ud i fremtiden ved at sige, at præcis i 1989, 1990, 1991 osv. skal procentdelen af det danske bruttonationalprodukt være så og så stor.

Mit parti kan ikke støtte forslaget, som det er udformet her, men vi vil meget gerne være med til at gøre, hvad vi kan, for at bevare enigheden, og vi vil hvert eneste år give så meget, som det overhovedet er muligt og økonomisk forsvarligt, i u-landsbistand. Vi er helt klar over det presserende behov, der er i den tredje verden, for en effektiv og høj u-landsbistand.

For så vidt angår den anden del af beslutningsforslaget, flygtningedelen, er vi helt på linje med det, udenrigsministeren har sagt. Der er dele af flygtningeudgifterne, som de afholdes i øjeblikket, der helt klart falder uden for u-landsopgaven, og der er andre, som vi nok synes man kan forsvare at lade udrede over det budget.

Pelle Voigt (SF):

Da vi forleden her i folketinget havde en forespørgselsdebat om katastrofehjælp til de sultramte områder i Afrika, syntes det, som om der blandt alle partiernes ordførere – med undtagelse af fremskridtspartiet – og også fra udenrigsministerens side var bred enighed om, at u-landsbistand er et spørgsmål om de behov, som er til stede i den tredje verden, og ikke om de behov, som er til stede her hos os for at slippe af med over-skudsprodukter eller for på en eller anden måde først og fremmest at gavne vores egen økonomi. Det var den tredje verdens behov, som skulle lægges til grund, og ikke i større eller mindre grad vores økonomiske formåen.

Jeg synes, det er en lille smule skandaløst, når man ser, hvordan verdens rigdomme er fordelt, at vi her i Danmark i fuld alvor under behandlingen af et sådant forslag kan begynde at tale om vores økonomiske problemer. Vist har vi da økonomiske problemer, vist er der da vanskeligheder i den danske økonomi, men når vi stiller dem over for den virkelighed, som den øvrige verden lever i, når vi sætter vore problemer ind i en international sammenhæng, så står tilbage, at vi har en international forpligtelse til at anvende den kolossale rigdom, som vi i international sammenhæng besidder både på det materielle og på det videnskæssige område, til at hjælpe andre. Og det er jo, som den socialdemokratiske ordfører sagde heroppefra, i virkeligheden også ganske klart i vor egen interesse at gøre det, fordi den tiltagende formælse, som sker i en række af den tredje verdens fattigste lande, først og fremmest også er en trussel mod vores egen sikkerhed, og fordi en udvikling i den tredje verden under alle omstændigheder vil komme alle til gode.

Derfor synes jeg, det er trist at høre den konservative ordfører tale om, at den gode vilje er til stede. Den gode vilje er jo ikke noget, man kan komme i papkasser og sende af sted, hverken som den ene eller den anden form for bistand. Den gode vilje må give sig udslag i konkret handling, og et forslag om en sådan konkret handling ligger der i det radikale forslag.

Vi hilser dette forslag velkommen, selv om jeg gerne vil tilslutte mig de kritiske bemærkninger, som den socialdemokratiske ordfører gjorde heroppefra om forholdene i 1985.

Men jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, hvordan man skal forstå den sidste del af forslaget, for vi er fuldstændig enige i, at modtagelsen af flygtninge i Danmark ikke skal finansieres gennem nedskæringer i Danidas budget, men det må jo så til gengæld forudsætte, at man er villig til ud over den vækst i u-landsbistanden, som der peges på her, at afsætte midler til en rimelig og sammenhængende flygtningepolitik.

Jeg vil i den forbindelse meget gerne høre især den radikale ordførers kommentar til et problem, som optager os meget i SF, og som jeg ved også optager Dansk Flygtningehjælp meget i disse år. Det er den side af udgifter-