

[Addi Andersen]

generelt, det er en dårlig idé at have for mange af disse ejendomme med samdrift, da de ofte bliver forsømt og vanskeliggør en bedre arrondering.

Op til fem ejere kan nu få dette lån, men da alle medejere skal opfylde samtlige betingelser i landbrugsloven, sætter det nok en naturlig begrænsning for udnyttelsen af denne ordning.

CD finder det dog rimeligt, at der gives mulighed for at afprøve andre ejerformer inden for selvejets rammer.

Vi er enige med ministeren i, at hvis der kommer en overbygning på landmandsuddannelsen, bør loven ændres, så landmænd animeres til at tage den del af uddannelsen med.

CD kan tilslutte sig forslaget, og vi håber, at et bredt flertal kan gå ind for det, så det kan blive starten på et bredere politisk samarbejde om en stor og vigtig landbrugslovgivning, der i sommerens løb er blevet diskuteret i ministeriet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Da lovforslaget nu er gennemgået på kryds og tværs, skal jeg ikke gennemgå det på ny, men kun notere, at vi er tilfredse med, at loven ændres på den måde, at flere ejere af samme ejendom kan få del i disse tilskud, og endelig må vi da også sige, at vi er meget tilfredse med, at loven kan få den samme effekt over for de yngre landmænd, samtidig med at ministeren sparer nogle penge. Det er sådan set godt gjort. Jeg gad bare vide, om finansministeren siger det samme om føje år.

Poulsgaard (FP):

Det her kan jo blive interessant. Vi har jo hørt, hvad SF og socialdemokratiet har sagt nu, og så må vi se, hvad der kommer fra det udvalg, som jeg har den tvivlsomme ære at være medlem af. Godt nok har jeg været et meget dårligt medlem, jeg har ikke arbejdet ret meget, det vil jeg da gerne medgive, for det var ikke lige de tanker, jeg havde på landbrugsområdet. Men vi har jo hørt, at der skal til at ske noget.

Nu kommer ministeren også med et forslag, og hvad skal man sige om det? Men nu foreligger det her, og vi skal diskutere det. Vi ved i hvert fald, at med den udgiftspolitik, som også denne regering har fortsat, er vi

derhenne, hvor den danske statsgæld snart overskrider en halv billion kroner. Man skal altså læse Anders And for i det hele taget at kunne fatte disse tal. Nu er det ikke milliarder længere, nu er det billioner, vi skal begynde at snakke om. Vi ved også, at de skal tilbagebetales, og hvem skal de tilbagebetales af? De skal i hvert fald tilbagebetales af dem, der er unge. De har størst chance for at leve længe, lige meget om de arbejder i eller uden for landbruget.

Derfor skal vi holde op med alle de udgifter, som ikke er strengt nødvendige, og det er ikke nødvendigt med noget som helst tilskud til dansk landbrug. Man kan bare ophæve de fjollede landbrugslove, man har. Lad landbruget blive et frit erhverv igen! Og det kommer simpelt hen også fra den ene eller den anden side, for det bliver stordrift. Vi må se i øjnene, at den form med familiebrug, som vi kender, er en saga blot i dansk landbrug, og der er ingen, der beklager det så meget som jeg, der er husmandssøn og selv har været ved landbruget. Man kan holde dem kunstigt i live i ganske få år, men de er en saga blot. Vi må over på aktieselskabsformen, vi må over på helt andre måder at drive landbrug på. Man kan ikke forlange, at en mand skal investere millioner i en maskine, som kun skal køre 20 timer om året. Den skal selvfølgelig udnyttes, og for at få den udnyttet skal vi have nogle større landbrugsenheder. Men alt det kan vi vende tilbage til.

Vedrørende det lovforslag, som vi nu diskuterer, er vi faktisk kun begejstrede for § 21. Den ophæver den hidtidige tilskudslov, så ejendomspriserne ikke længere jobbes op af et statstilskud på ca. 200 mill. kr. årligt. Vi håber derfor, at de foregående 20 paragraffer er udgået af forslaget, når vi ser det igen til tredje behandling. Vi har i hvert fald håbet.

Men holder ministerens skøn blot nogenlunde – ministeren siger jo, at de nye tilskud nok *kun* vil belaste statskassen med ca. 100 mill. kr. årligt – vil den nye tilskudslov være mindre ond end den, der gælder nu, og da vi støtter ethvert lille fremskridt, er vi også tvunget til at støtte dette, men det er ikke med begejstring.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil gerne sige først til den sidste ærede ordfører, at jeg er meget overrasket over