

[Skrumsager Skau]

Med den nuværende lov har der somme tider været problemer, når et lån skulle rykke for nyinvesteringer. Jeg må formode, at dette bliver lettere og eventuelt også automatisk ved, at selve administrationen overgår til DLR; men det kunne ministeren måske give en bemærkning med på vejen.

Det er også en forenkling at lave støtten om til lån alene i stedet for som nu både lån og kontant støtte.

Jeg ser frem til resultatet af det udvalgsarbejde, der for øjeblikket foregår vedrørende en modernisering og udbygning af landbrugsuddannelsen, som fører til det grønne bevis og dermed til etableringsstøtteordningen. Jeg mener, det er meget vigtigt at sikre, at den faglige uddannelse bliver bedst mulig. Man kunne måske også overveje at give en ekstra støtte til de yngre landmænd, som tager et suppleringskursus, en ekstra udvidet landbrugsuddannelse.

Med disse ord vil jeg gerne tilsige det forslag, ministeren har fremsat, en velvillig behandling i udvalget.

Gade (SF):

Vi plejer fra SFs side at være positive over for lån, der ydes til yngre landmænd, men jeg er enig med socialdemokratiets ordfører i, at det er et lidt underligt tidspunkt, vi får dette forslag på, for vi har forstået, at det nu snart var på tide, at vi fik en afklaring af, om regeringen ville fremsætte forslag om en finansieringsreform. Der er ikke nogen, der kan være i tvivl om, at indholdet af en finansieringsreform set med SFs øjne bør tage udgangspunkt i det oplæg, der er kommet fra husmandsforeningerne. Derfor vil vi se det i sammenhæng med den diskussion, og jeg vil sige ligesom socialdemokratiets ordfører, at vi vil kæde det sammen og se, hvad der kommer til at ligge på bordet med hensyn til finansieringen.

Selve lovforslaget rummer klart nogle positive ting, og der er også nogle ting, som jeg synes man skal kritisere. Vi er skeptiske over for den tankegang, at DLR skal overtage statslånene. Jeg kunne spørge landbrugsministeren: hvorfor egentlig og til fordel for hvem?

Så har jeg forstået, at der er en del besparelser i ordningen. Det er nok lidt uigennemskueligt, hvor meget der er, men der er nogle besparelser. Man kunne sige, at de besparel-

ser, der findes, burde bruges til at gøre det endnu lettere for yngre landmænd i de første år, for det er jo dér, problemerne opstår, og det kunne man gøre ved f.eks. at se på tilskudsprocenten, som er på 23. Man kunne måske overveje en anden tilskudsprocent specielt for de første år.

Den nydannelse, at andre grupper kan komme ind – altså at 2, 3, 4, 5, der ejer en ejendom, kan få støtte – er vi naturligvis positive over for. Vi synes, det er godt, at der her åbnes for, at de, der kalder sig andelsbrugere, kan få støtte til det; det er i sig selv ret positivt. Men jeg synes, princippet godt kunne være ført fuldt igennem i stedet for det princip, som er anvist, så de fik fuld støtte pr. hoved, hvis de opfylder betingelserne om uddannelse og bopæl.

Der er et element i forslaget om, at man kan fordele sit tilskud over 7 år. Der er nogle fordele ved det, bl.a. den, at man ikke fra starten føler sig tilskyndet til at udnytte hele sin tilskudsmulighed lige med det samme og altså måske overinvestere fra starten, men har en mulighed for at begynde i det små og senere lade det udvikle sig mere fornuftigt, men der er nok også her nogle problemer med hensyn til kapitalisering, og vi skal også se på, hvilke virkninger det vil få for mulighederne for at købe tillægsjord, altså om der eventuelt kan være negative virkninger her.

Men alt i alt vil jeg sige, at vi vil se på forslaget i sammenhæng med de initiativer, vi forventer der kommer med hensyn til finansieringen, og så vil vi under udvalgsarbejdet prøve at få belyst de spørgsmål, jeg har peget på her.

Ole Vig Jensen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne sige om dette forslag fra landbrugsministeren, at det indeholder en række positive nyskabelser. Således ser vi positivt på forslaget om, at den støtte, som yngre landmænd kan modtage i forbindelse med etablering, skal kunne fordeles over en årrække, men vi mener dog, at den foreslåede tidsgrænse på 7 år bør forlænges.

Vi er også positivt stemt over for forslaget om, at tilskudsgrundlaget kan forøges i de tilfælde, hvor der er flere købere til en landbrugsejendom. Her vil vi imidlertid gerne