

[Gade]

skel, hvor vi, der er EF-modstandere, og nogle af EF-tilhængerne, dvs. hr. Ivar Nørsgaards parti og hr. Niels Helveg Petersens parti, er mere enige, end hr. Ivar Nørsgaard er med venstre.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørsgaard (S):

Jeg kunne godt tænke mig at få svar på det spørgsmål: hvad kan en sådan kommission foretage sig, som ikke lige så godt kan foretages i markedsudvalgets regie?

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Man kunne fristes til at sige: hvordan skulle socialdemokratiets kommission – hvis jeg måtte tillade mig at bruge det ord – kunne berige debatten i socialdemokratiet? I virkeligheden er det jo det samme spørgsmål her.

Vores diskussion er ikke en markedsudvalgsbaggrundspapirdiskussion. Det er et spørgsmål om, at befolkningen får et bredere, et mere nuanceret og et samlet overblik over de spørgsmål, som EF-medlemskabet rejser, og hr. Niels Helveg Petersen var i sit første indlæg inde på nogle af de problemstillinger, som man kunne belyse i kommissionen.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, hr. Ivar Nørsgaard blander nogle ting sammen. Det ligger fast og klart efter tiltrædelsesloven, og det ligger fast og klart efter de procedurer, vi arbejder med i markedsudvalget, at det er markedsudvalget, der skal træffe de konkrete beslutninger, der ustandselig skal træffes vedrørende vores markedspolitik. Det er ikke en kommission, der skal træffe de konkrete beslutninger og holdningen til et landbrugsforlig, om holdningen til et enkelt direktivforslag, eller hvad det nu kan dreje sig om.

Men et kommissionsarbejde er en chance for at komme nogle spadestik dybere, end vi kommer i administrationen af de daglige afgørelser, og det er en chance for at folkeliggøre, sagliggøre og lodiggøre en EF-debat, der nu har kørt siden 1972, og som har været meget frustrerende. Hr. Ivar Nørsgaard er jo

en af dem, der mest har mærket, skal vi sige direkte på sin krop som tidligere udenrigs- og økonomiminister – også den nuværende udenrigsminister har til fulde mærket det – at denne debat meget ofte foregår på et utilfredsstillende grundlag af slagord, beskyldninger og mistænkeliggørelse fra begge sider. Det er den situation, vi skulle stile efter at komme væk fra, og den opgave kan markedsudvalget ikke løfte.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørsgaard (S):

Til hr. Gade vil jeg gerne sige, at det udvalg, socialdemokratiet har nedsat, selvfølgelig skal nå frem til en formulering af socialdemokratiets politik og holdning til de nye problemer, der opstår, efterhånden som Europa skal balanceres over for de to supermagter og over for de to økonomiske magter USA og Japan, efterhånden som Europa bliver udvidet med Spanien og Portugal, og efterhånden som Spaak II kommer med sin rapport. Der opstår jo hele tiden nye situationer og problemer, som et parti må tage politisk stilling til.

Samlingen af partier, der er repræsenteret i folketinget, må også tage stilling til det, og det foregår her i salen og i markedsudvalget.

Hvis der er manglende grundlag for beslutningstagning, er det op til os at bede om at få dette grundlag. Vi har eksperter i udenrigsministeriet. Hvis vi synes, de ikke er gode nok eller ikke kan klare det, kan vi selv bede om at få direkte eksperter til at fremskaffe grundlaget. Det er det, jeg mener er meget vigtigere end at få sådan en kommission.

Så er der alt det med en kommission, der skal være med til at folkeliggøre. Jeg tror tværtimod, den vil være med til at fremmedgøre tingene kolossalt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til markedsudvalget. Hvis