

(Fremsat 2/11 84).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg er kommet noget i klemme i forbindelse med dette spørgsmål, for på den ene side tilsiger min dybe respekt for parlamentet mig ikke at blande mig i noget, som i virkeligheden er folketingets egen afgørelse, og på den anden side er der folketingets forretningsorden, der siger, at jeg skal sige noget om et sådant forslag. Derfor står jeg her og kan ikke gøre andet end sige det samme, som jeg sagde, da dette forslag sidst var på dagsordenen, i april, at regeringen må være af den opfattelse, at sådan en rejse ikke vil stå mål med de meget betydelige udgifter, der vil være forbundet med den.

En veltilrettelagt og afbalanceret rejse ville forudsætte besøg i en lang række mellemamerikanske, latinamerikanske lande, og den ville blive meget kostbar, men det er jo folketingets egen sag, og hvis folketinget – mod forventning – måtte beslutte, at en sådan delegation skulle udsendes, siger det sig selv, at jeg skal sørge for, at udenrigstjenesten vil være en sådan delegation behjælpelig både forud for, under og om nødvendigt efter en sådan rejse.

#### **Hans Hækkerup (S):**

Vi er i socialdemokratiet meget bekymret over udviklingen i Mellemamerika og ikke mindst i Nicaragua og El Salvador. Vi mener, det er nødvendigt, at den danske udenrigspolitik yder sit bidrag til en løsning af de alvorlige sociale, politiske og militære problemer i denne del af verden.

Vi er også enige med forslagsstillerne om, at det er af stor betydning, at folketingets udenrigsudvalg får så stort et kendskab som muligt til udviklingen i Mellemamerika, men jeg må i samme åndedrag understrege, at det samme jo gælder for udviklingen i en lang række andre områder verden over. Lad mig bare nævne Afghanistan, det sydlige Afrika og Sahellandene som eksempler.

Og det gælder jo også for folketingets øvrige udvalg, at det er af betydning for deres arbejde at få kendskab til udviklingen i andre lande.

Vi mener derfor, at spørgsmålet om at udsende en folketingsdelegation til Mellemamerika må indgå i en samlet prioritering af folketingsudvalgenes rejsevirkksomhed. Under denne forudsætning er vi parat til at drøfte forslaget nærmere i udvalget.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Jeg kan gøre det meget kort, for det er jo en genfremsættelse fra SFs og VS' side, og jeg kan henvise til, hvad mit partis ordfører sagde, da forslaget sidste gang var til drøftelse. Jeg kan for den sags skyld også ganske henholde mig til, hvad hr. Hans Hækkerup nu sagde.

Naturligvis skal vi søge at få det bedst mulige kendskab til forholdene overalt i verden, men at vi af den grund skulle udsende en delegation netop til Mellemamerika, forekommer mig at være noget ejendommeligt.

Jeg kan derfor også godt forstå udenrigsministerens bemærkninger om, hvorledes han skal forholde sig til denne sag, og jeg for mit vedkommende vil sige, at vi ikke kan gå med til, at der skal udsendes en særlig delegation til Mellemamerika.

#### **Bjørn Elmquist (V):**

Vi er enige i, at området Mellemamerika er problemfyldt og eksplosivt, og vi er også klar over, at der er tendenser, der viser, at det, man kunne kalde den internationale parlamentarisme, vinder frem. I Nordisk Råd, i Europarådet, i EF-Parlamentet, i NATO-forsamlingen og i FN er det jo ikke ualmindeligt – snarere tværtimod – at parlamentarikere interesserer sig for internationale forhold og fører en slags parlamentarisk udenrigspolitik, men vi mener, det er noget ude af proportioner at rejse sagen i folketinget.

Det må være op til de enkelte udvalg at afgøre deres rejsevirkksomhed, og som en af dem, der sidder i udenrigsudvalget, ved jeg, at vi i øjeblikket har planer om at tage ud at se, hvordan den danske u-landsbistand bliver anvendt. Og hvis vi skal til at finde ud af i udvalget, om der skal prioriteres mellem det ene og det andet, mener jeg ikke, vi skal drøfte det her i folketingssalen; det må høre hjemme i de pågældende kompetente udvalg.

#### **Stinus (RV):**