

[Thoft]

**Begrundelse**

I onsdags vedtog det grønlandske landsting at erklære Grønland for atomvåbenfri zone. I foråret vedtog det færøske lagting en tilsvarende erklæring. Befolkningerne dér ønsker forståeligt nok, at der ikke under nogen omstændigheder må anbringes atomvåben på Færøerne og Grønland.

Det bør efter spørgerens mening få klare konsekvenser på den måde, at regeringen snarest muligt meddeler vore NATO-allierede, at de skal respektere den færøske og den grønlandske beslutning under alle omstændigheder – også i en krigssituation.

*Svar (23/11 84):*

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Danmarks stilling til atomvåben på dansk territorium har været vore allierede bekendt, siden den første gang blev formuleret i 1957, og været taget til efterretning. Det har også altid været klart, at den danske atompolitik har omfattet og omfatter alle dele af det danske rige.

**Spm. nr. S 296**

Til *forsvarsministeren* (16/11 84) af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvorledes Jyllands-Postens oplysninger den 16. november 1984 om, at NATOs generalsekretær, lord Carrington, i en tale til NATO-parlamentarikere har fremhævet, at Danmark sammen med 6 andre NATO-lande kommer til at opfylde målet på en 3 pct.s forøgelse af budgettet, hænger sammen med de i folketinget vedtagne budgetter for forsvaret?«

**Begrundelse**

Igennem de senere år har der været megen debat om forsvarets udgifter, og gang på gang har forsvarsministeren fremhævet, at de mindre bevillingsforøgelser, folketinget har vedtaget, slet ikke lever op til NATOs krav. På den baggrund forekommer det bemærkelsesværdigt, at NATOs generalsekretær nu kan fastslå, at Danmark har forøget forsvarsudgifterne med 3 pct. i reelle forhøjelser.

Personlig er spørgeren ikke så forundret. Spørgeren har i aviser og fra folketingets ta-

lerstol gentagne gange fremhævet, at forsvaret laver fusk med den pristalsreguleringsordning, forsvarsministeriet som det eneste ministerium har. Men spørgeren er overrasket over, at lord Carrington på denne måde kommer ham til undsætning.

*Svar (22/11 84):*

**Forsvarsministeren (Engell):**

Ifølge den nævnte artikel i Jyllands-Posten den 16. november har NATOs generalsekretær, lord Carrington, i en tale til 184 NATO-parlamentarikere oplyst, at Danmark sammen med seks andre NATO-lande kommer til at opfylde målet på en tre pct.s forøgelse af forsvarsbudgetterne i 1984.

... Af artiklen fremgår endvidere, at følgende fire lande ikke opfylder tre pct.s forøgelsen: Norge, Holland, Portugal og Vesttyskland. Denne oplysning, der bygger på en meddelelse fra Reuter, er senere blevet korrigeret. De fire lande, som lord Carrington nævnte, var Norge, Portugal, Vesttyskland og Danmark.

Den endelige opgørelse af realændringen i de danske forsvarsudgifter fra 1983 til 1984 kan først beregnes, når regnskabstallet for 1984 foreligger i marts 1985.

Ifølge forsvarsforliget af 12. august 1981 vedrørende perioden 1982–1984 var der forudsat en stigning fra 1983 til 1984 på ca. en halv pct. i faste priser. Imidlertid indgik forligspartierne i december 1982 en aftale om besparelser i 1983 og 1984 på henholdsvis 140 og 180 mill. kr., svarende til 1,3 og 1,7 pct. af budgettet, det vil sige en forøget besparelse i 1984 i forhold til 1983 på 0,4 pct. Forsvarsbudgettets realværdi må herefter forventes at være uændret fra 1983 til 1984.

Det tilføjes, at pris- og lønreguleringen af forsvarsbudgettet foretages i overensstemmelse med finansministeriets retningslinier, der er fælles for alle ministerier.

**Spm. nr. S 297**

Til *finansministeren* (16/11 84) af:

**Søgaard (S):**

»Hvilke forhandlingsinitiativer agter ministeren at tage for at få afsluttet den langvarige konflikt, som bygningskonstruktørerne er ude i?«