

[Maisted]

håbentlig vil give spørgeren ret i, at samfundsmidler kan udnyttes mere fornuftigt.

Således ville de 42 fungerende værelser for et meget beskedent beløb pr. stk. kunne gøres attraktive, samtidig med at de kunne udlejes til unge mennesker for et langt mindre beløb i husleje pr. måned.

*Foreløbigt svar (20/11 84):*

**Boligministeren (Bollmann):**

Boligstyrelsen har den 19. november 1984 modtaget det reviderede materiale vedrørende den i spørgsmålet nævnte ombygning og har derfor ikke haft mulighed for at behandle materialet.

Det reviderede materiale vil boligstyrelsen – i lighed med hvad der er normal praksis – nu gennemgå og herunder bl.a. vurdere, om reglerne i lov om boligbyggeri om indretning af ungdomsboliger er opfyldt.

I øvrigt har jeg ikke fundet at kunne udtale mig om det konkrete projekt, førend boligministeriet, boligstyrelsen, har haft mulighed for at vurdere det.

Derefter vil jeg som tidligere lovet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 283

Til *finansministeren* (15/11 84) af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om han finder det rimeligt, at studerende, der har fået deres lån overført til Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning i en periode med langt højere rente end den nuværende, fortsat skal betale den på indfrielsestidspunktet gældende rentesats, og vil ministeren overveje at lade sådanne indfrie studie lån forrente med en sats, der følger Nationalbankens diskonto?«

*Svar (26/11 84):*

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Dette spørgsmål er med en lidt anden formulering, men med samme reale indhold stillet til finansministeren den 4. maj 1983 af Marianne Bentsen-Pedersen (SF) som nr. S 1139.

Statsgaranterede studielån ydet af pengeinstitutterne forfalder til indfrielse, når tilbagebetalingsbetingelserne ikke overholdes og

staten derfor som selvskyldnerkautionist indtræder som kreditor i låneforholdet. De af staten indfrieede lån forvaltes af Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning, og tidligere var renten for de indfrieede lån 7 pct. p.a. og senere 10 pct. p.a. Med det stigende renteniveau i pengeinstitutterne så en del låntagere en fordel i at lade staten indfri det statsgaranterede studielån ud fra rentemæssige overvejelser. Som følge heraf indførtes der i 1975 en ordning, hvorefter statens rente for det enkelte indfrieede studielån blev fastsat som renten i vedkommende pengeinstitut på indfrielsesdagen. Da renten i pengeinstitutterne varierer en del, og da pengeinstitutternes ændringer i rentesatserne foretages på forskellige tidspunkter, har det hidtil ikke administrativt været muligt for hypotekbanken at foretage løbende tilpasninger for de enkelte studielån i takt med renteutviklingen i det oprindeligt långivende pengeinstitut.

Under det gradvis stigende renteniveau i løbet af 1970'erne har låntagerne derfor generelt haft betydelige fordele af den faste rente for de indfrieede lån. Jeg kan naturligvis godt se problemerne for de studielåntagere, hvis lån er blevet indfriet under det meget høje renteniveau, og som nu er bundet til den høje rentesats i hele lånets afviklingsperiode. Disse låntagere er dog ikke principielt anderledes stillet end andre låntagere, herunder staten selv, med fast forrentede lån optaget i samme periode.

Ved bedømmelsen af hypotekbankens rentefastsættelse for indfrieede studielån må det endvidere tages i betragtning, at låntagerne i kraft af statsgarantien generelt har opnået gunstige rentevilkår i de långivende pengeinstitutter, og at denne rentefordel efter de gældende regler for hypotekbankens rentefastsættelse videreføres ved en eventuel statslig indfrielse.

Jeg skal herudover fremhæve loven om gældssanering af statsgaranterede studielån, der trådte i kraft 1. januar 1983. Efter denne lov er der allerede ydet og kan der efter ansøgning ydes rentetilskud til ansøgere med studiegæld, der overstiger halvdelen af en beregnet årsindkomst. Loven er indført for at afbøde virkningerne af det høje renteniveau for låntagere med store lån og lav årsindkomst. Jeg mener, at der hermed allerede er