

[Forsvarsministeren]

Som bekendt er fremmede nationers skibes, herunder u-bådes, optræden i internationalt farvand ikke underkastet særlige danske regler, og jeg har ikke noget ansvar for deres sejlads, jfr. bl.a. mit svar af 6. april 1984 på spørgsmål nr. S 361. Jeg har således ikke grundlag for at oplyse, om vesttyske civile u-både på prøvesejlads i Skagerrak måtte bruge fiskerfartøjer som såkaldte øvelsesmål.

Jeg anser det imidlertid ikke for sandsynligt, da et fiskerfartøj – og specielt et fiskerfartøj, der er i færd med at fiske – på grund af sin størrelse og ringe fart er et lidet interessant øvelsesmål for en u-båd, og da u-bådene jo har et ledsagefartøj til rådighed, såfremt der måtte være behov for et øvelsesmål.

Som anført i min besvarelse af dags dato på spørgsmål nr. S 278 påhviler det danske militære myndigheder i NATO-sammenhæng alene at koordinere u-bådes anvendelse af dykkefelter.

I det omfang fremmede militære fartøjer ønsker at opholde sig i dansk territorialfarvand, gælder anordning nr. 73 af 27. februar 1976 om fremmede orlogsfartøjers og militære luftfartøjers adgang til dansk område under fredsforhold, ifølge hvilken fremmede undervandsbåde på søterritoriet skal sejle på overfladen. Tilsyn med overholdelse af adgangsordningen påhviler det danske forsvaret og politiet.

Spm. nr. S 280

Til *justitsministeren* (16/11 84) af:

Thoft (SF):

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med § 21, stk. 2, i lov om offentlige myndigheders registre, såfremt Århus kommunes sociale forvaltning udleverer samtlige navne på forældrene til børn i daginstitutioner, hvor nogle forældre har fjernet de sundhedsfarlige karlitlofter?«

Begrundelse

Politiet i Århus har i forbindelse med Århus kommunes politianmeldelse af forældre, der har fjernet de sundhedsfarlige lofter i visse daginstitutioner, ønsket udleveret navne på de forældre, der har været i besiddelse af de pågældende institutioners nøgler. Imidlertid har politiet nu ønsket oplyst samtlige

navne på forældre med børn i de berørte daginstitutioner.

Svar (23/11 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra registertilsynet. Registertilsynet har oplyst, at man den 15. november 1984 har besvaret en forespørgsel fra Århus magistrats 3. afdeling, social- og sundhedsforvaltningen, om udlevering af forældrenavne til Århus politi fra det fælleskommunale daginstitutionssystem på Århus kommunes EDB-central.

Social- og sundhedsforvaltningen har over for registertilsynet oplyst, at man har indgivet politianmeldelse for ulovlig indtrængen og hærværk i 4 kommunale daginstitutioner for børn. Politimesteren i Århus har herefter anmodet om til brug ved efterforskningsarbejdet at få oplyst navne og adresser på de personer, hvis børn var optaget i de pågældende institutioner.

Registertilsynet har udtalt følgende om dette spørgsmål:

»I den anledning skal man meddele, at ifølge § 37 i forskrifterne for det fælleskommunale daginstitutionssystem på Århus kommunes EDB-central må der til brug i konkrete retsforhold videregives enkeltstående oplysninger til andre offentlige myndigheder, som kan godtgøre at have en retlig interesse i at få de pågældende oplysninger, der klart overstiger hensynet til oplysningernes hemmeligholdelse. Der må dog ikke videregives oplysninger i strid med særlige tavshedsforskrifter fastsat ved lov. Bestemmelsen svarer til § 19, stk. 1, i lov om offentlige myndigheders registre.

Efter registertilsynets opfattelse giver den nævnte bestemmelse fornøden hjemmel til udlevering af de af politiet ønskede oplysninger. Kommunen har selv foretaget anmeldelse i sagen til politiet, og herefter må de konkrete oplysninger, som politiet måtte ønske til brug for efterforskningsarbejdet med henblik på opklaring af sagen, kunne udleveres i henhold til den nævnte bestemmelse i forskrifterne.«

Justitsministeriet kan henholde sig til registertilsynets udtalelse. Videregivelsen af de nævnte oplysninger er således ikke sket i medfør af § 21, stk. 2, i lov om offentlige