

[Maisted]

Det står spørgeren klart, at de samfundsværdier, der står på spil, gør en revurdering af projektet Ny Nibevej nødvendig, således som vejdirektoratet har været inde på i sin skrivelse af 15. oktober 1984, men hvor det modsatte er tilfældet i fællesskrivelsen fra amt og kommune, der til gengæld heller ikke har behandlet den i byrådet.

Svar (20/11 84):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Der er ikke tale om en urigtig besvarelse. Der forelå for mig en klar besked om Ålborg byråds stilling til projektet, således et brev af 24. juni 1984 fra borgmesteren »på byrådets vegne«.

Det tilkommer ikke mig at blande mig i endsige kritisere, hvorledes borgmesteren eller byrådet administrerer den interne kompetencefordeling.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg blandt andet med baggrund i vicepolitimester Lønstrup Jensens henvendelse har anmodet vejdirektoratet om i samarbejde med de lokale myndigheder – herunder også Ålborg kommune – snarest at gennemføre en undersøgelse af et alternativt projekt for Ny Nibevejs indføring i Skalborg. Undersøgelsen skal gennemføres efter de samme principper, som er anvendt ved den seneste prioriteringsundersøgelse for større hovedlandevejsarbejder.

Jeg har i svar af 12. november 1984 på brev af 2. november 1984 fra amtskommunen og Ålborg kommune fastholdt beslutningen om undersøgelsen.

Spm. nr. S 261

Til *landbrugsministeren* (13/11 84) af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor store midler der blev forbrugt til jordfordeling i årene 1981, 1982 og 1983, samt give et skøn over forbruget i 1984?«

Begrundelse

I svar af 9. november 1984 på spørgsmål nr. S 208 redegøres for ordinære og ekstraordinære bevillinger til jordfordeling.

Denne besvarelse bedes suppleret med de i spørgsmålet ønskede oplysninger.

Svar (21/11 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Regnskabstallene for udgifterne ved behandling af egentlige jordfordelingssager udviser følgende forbrug i årene 1981–83 (af-rundet):

	mill. kr.
1981.....	6,1
1982.....	8,1
1983.....	9,0

De samlede udgifter skønnes for 1984 at ville andrage 13,2 mill. kr.

Det tilføjes, at stigningen i udgifterne i første række kan henføres til posten fremmede tjenesteydelser.

Spm. nr. S 263

Til *statsministeren* (13/11 84) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Strider det ikke mod grundlovens ord om, at censur ingen sinde må indføres, og vil det ikke bringe den af statsministeren foretagne sagsfordeling mellem ministrene i fare, at ministeren for offentlige arbejder har set det som sin opgave at udøve censur?«

Begrundelse

For nogen tid siden greb ministeren for offentlige arbejder ind og lod et maleri af Jens Jørgen Thorsen overmale, fordi ministeren var imod billedets indhold.

Nu har ministeren ladet opsigte en række abonnementer på Politiken, fordi bladet har skrevet en artikel, som mishagede ministeren.

Slige indgreb må vel være imod grundlovens ord, og med den optrapning, der er i ministerens censurvirkosomhed, må det frygtes, at det nok vil gå ud over ministerens egentlige område. Her tænkes f.eks. på udvikelse af censuren til at omfatte salget ikke alene af dagblade, men også af magasiner og bøger solgt i DSBs kiosker og på færgerne.

Svar (21/11 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Nej. Der er ikke tale om censur i grundlovens forstand, og der er ikke tale om overtrædelse af sagsfordelingen mellem ministrene.