

[Barfoed]

gavne hele det store, brede idrætsliv i Danmark.

Med disse ord skal jeg på mit partis vegne give lovforslaget de varmeste anbefalinger.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg kan egentlig ikke lide at afbryde festlighederne, men jeg vil bare fortælle hr. Barfoed, at det faktisk ikke er rigtigt, at dette lovforslag er fremsat med idrætsorganisationernes fulde støtte. Det er rigtigt, at det er lavet efter forhandling med én af idrætsorganisationerne, Dansk Idræts-Forbund. Det er også rigtigt – det ville man vide, hvis man overværede DDGUs årsmøde i forgangne weekend – at i DDGU kunne man ikke umiddelbart konstatere fuld støtte og opbakning til det foreliggende lovforslag. Hvad vi derimod fik at vide – og måske var lidt chokerede over – var, at det foreliggende lovforslag faktisk har været til høring præcis én dag hos én af landets idrætsorganisationer. Det er underligt. Det er muligt, at kulturministeren kan forklare, hvordan det kan være, men jeg synes bare, det er dumt at starte denne debat med en forestilling om, at her har vi et forslag, som har fået fuld støtte fra landets idrætsorganisationer, når det faktisk er ukorrekt og man i det højeste kan tale om, at én af organisationerne yder forslaget sin fulde støtte, hvilket måske i øvrigt ikke er så mærkeligt.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Den sag kan vi hurtigt få opklaret under udvalgsarbejdet, idet der jo foreligger nogle svarskrivelser fra de pågældende idrætsorganisationer – og jeg sagde idrætsorganisationer i flertal. Men jeg vil da gerne lige som svar på hr. Tinnings indlæg redegøre for, hvad der er sket. Der er foregået et udvalgsarbejde i over 4 år, hvor den pågældende organisation, DDGU, har været repræsenteret, og man har været med til at anbefale betænkningen. Herefter har jeg efter samråd med Idrættens Fællesråd nedsat en lille arbejdsgruppe, der i sommerens løb udarbejdede lovforslaget. Da Idrættens Fællesråd selv afgør, hvem det vil udpege til sådan et udvalgsarbejde – det er jo sådan set ikke mit ansvar – må man bare sige, at Idrættens Fæl-

lesråd har været klar over de betingelser, det gik ind på.

På baggrund af det nævnte samarbejde i forbindelse med lovforslagets udformning har jeg fundet det forsvarligt at sende det til en ganske kort høring, for de pågældende har altså selv været med til at skrive lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Ministeren har ret i, at vi kan få det opklaret under udvalgsarbejdet, og det gør vi så.

Jeg kender godt den historie, ministeren fortalte. Det, som jeg synes det ville være dumt at lade passere, var en bemærkning fra hr. Barfoed om, at her foreligger et lovforslag, der har idrætsorganisationernes fulde støtte. Jeg ved ikke, om kulturministeren vil gå herop og påstå, at DDGU giver det foreliggende lovforslag sin fulde støtte. Det ville være dristigt, specielt når man tager i betragtning, at ministeren faktisk overværede DDGUs årsmøde.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det har jeg ikke påstået, og det vil jeg heller ikke påstå nu, for jeg overværede det samme årsmøde som hr. Tinning. Jeg havde oven i købet den glæde at sidde i nærheden af ham, så vi har nok hørt nogenlunde de samme signaler. Men det, jeg som minister må henholde mig til, er altså, hvem der skriver under på svarene, når vi spørger rundt omkring i omverdenen. Hvis der så er nogle medlemmer af den pågældende organisation, der synes, det er en dårlig idé, hvad deres formand eller bestyrelse eller forretningsudvalg har gjort, så er det altså et internt problem i den forening, det er ikke mit problem.

(Kort bemærkning).

Barfoed (KF):

Jeg behøver vist ikke at erindre hr. Tinning om, at dette forslag har været under udarbejdelse i ganske lang tid, og at idrætsorganisationernes repræsentanter har været inddraget i arbejdet under hele forløbet af sagen. Når jeg sagde, at vi i det konservative folkeparti lægger vægt på, at forslaget frem-