

[Mette Groes]

Mette Groes (S):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for, at han har bekræftet sine udtalelser til Aalborg Stiftstidende, som jeg naturligvis har læst, men det er lidt tryggere at høre ministerens egne ord om sagen.

Det blev sagt, at AUC-folk kunne søge hen til de tre centre. Ja, det er da rigtigt nok, men det ville da betyde, at et egentligt forskningsmiljø på AUC ville blive meget fattigt, om man for at få sin lyst til forskning imødekommet skulle søge til et andet universitet, for at det kunne ske. Så jeg håber, at der i det, ministeren har svaret her i dag, ligger, at man naturligvis fortsat på det humanistiske område vil bevare et forskningsmiljø på AUC.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål til ministeren for at forstå helt præcis, hvilke muligheder han råder over i denne sag, om det er sådan, at han på et senere tidspunkt, når beslutningen skal træffes, eventuelt kunne beslutte, at et af projekterne blev lagt ud selvstændigt til AUC. Det drejer sig om projekter, forstår jeg, inden for humaniora – de humanistiske videnskaber – som skal have en erhvervsrelatering, som har noget med erhvervslevet at gøre. Jeg vil endvidere spørge ministeren, om han har en vurdering af de forsøg, der er gjort i den henseende med et nærmere forhold til erhvervslevet på Ålborg universitetscenter.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan bekræfte over for fru Mette Groes, at vi skal bevare et humanistisk forskningsmiljø ved Ålborg universitetscenter. Det kan jeg garantere for at det humanistiske forskningsråd også er indstillet på. Jeg tror, fru Mette Groes' bemærkning er affødt af, at en professor Ebbe Yndgaard ved Århus universitet har antydnet, at man skulle nøjes med at have en ingeniørskole i Ålborg. Fru Mette Groes ved, at det er noget, jeg i og for sig altid har været enig med Ebbe Yndgaard om, men ét er, at man aldrig skulle have lavet fem humanistiske forskningsområder her i landet, et andet er at nedlægge dem, når først de er oprettet. Hvad angår det, man skal gøre, når først de er oprettet, er jeg enig med fru Mette Groes.

Hr. Bjørn Elmquist bliver jeg i nogen grad svar skyldig. Jeg vil ikke her love, at vi eventuelt kunne oprette et fjerde center, for sagen er, at de tre centre, der foreslås, i forvejen er alt for kostbare og sprænger de rammer, som vi har tænkt os at afsætte. Jeg kan derfor ikke her sige, at vi nu skal have fire eller fem centre i stedet for tre. Det er vel mere sandsynligt, at vi enten får en reduktion i antallet af centre, eller også at vi finder lidt andre modeller, som i højere grad stiller de forskellige universiteter tilfreds.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 320

2) Til *justitsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Agtter ministeren at fremsætte forslag om forbud mod salg af fostre?«

Skriftlig begrundelse

I henhold til pressen foregår der både her i landet og i udlandet en ret udbredt kommerciel handel med menneskefostre. Mange kvinder føler på denne baggrund frygt for, at der er en for dårlig retssikkerhed på dette område.

I offentlig forskningsmæssig regie vil brug af menneskefostre formentlig være acceptabel, men ikke hvis menneskefostrene handles og anvendes ud fra rent kommercielle motiver.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Fru Helle Degn har givet en begrundelse i sit spørgsmål, som jeg helt kan tilslutte mig. Det er klart uacceptabelt, hvis der sker en handel med menneskefostre til kommercielt brug. Det har igennem masser af år ikke været tilladt at handle med mennesker her i landet, og jeg mener, det må gælde mennesker i alle udgaver, at et sådant forbud må være til stede. Jeg må da også sige, at der heller ikke er konstateret en sådan kommerciel udnyttelse.

Sundhedsstyrelsen foretager for tiden en landsdækkende undersøgelse af, hvorledes sygehusene forholder sig med aborterede fostre samt moderkager, herunder i hvilket omfang fostre anvendes til videnskabeligt eller