

[Stavad]

kommune opkræver den samme procent i skat i 1985, som den opkræver i 1984, og at den skal indbetale, efter at den har opkrævet uændret skat. Altså, hvis f.eks. Dronninglund kommune nedsætter skatteprocenten med 0,6, betyder det godt 3 mill. kr., men de godt 3 mill. kr., kommunen får ind mindre i skat, skal den også indbetale til ministeren. Derfor må man sige, at selv om der er en anden kommune, der har forhøjet skatteprocenten tilsvarende, og det derfor stemmer, hvis vi tager kommunerne under ét, hjælper det ikke den kommune, som bringes i den situation, at den kommer til at forhøje skatteprocenten meget kraftigt for 1986, hvis den ikke vil ud i drastiske nedskæringer. Jeg tror, ministeren kan få det bekræftet hos sin partifælle borgmesteren i Dronninglund kommune, som lever under de vilkår.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det er først til hr. Henning Rasmussen. Det, der drøftes nu, er ordningen for 1985, og hvad der skal ske i årene fremover, er jo lige præcis det, vi skal drøfte i den kommende vinter. Derfor bliver jeg hr. Henning Rasmussen svar skyldig med hensyn til, hvordan fremtiden på dette bloktilskudsområde i øvrigt skal se ud, ud over at vi hermed har introduceret denne konjunkturudligningsmodel. Som vi har gjort lidt ud af det i bemærkningerne og her i dag, skal der føres forhandlinger for de kommende år i den aller-nærmeste fremtid.

Hvad angår Københavns kommune, kan jeg ikke oplyse økonomien, de tal, der skulle have stået der, hvis det havde været sådan, som det altså ikke er. Jeg har sagt, at hele Københavns kommunes økonomiske problem skal drøftes i forbindelse med AKF-undersøgelsen. Det er derfor, vi har sat den i gang. Den har deadline 1. januar eller 1. februar 1985 – jeg kan ikke sige præcis, hvornår man kan være færdig – og derefter vil den undersøgelse indgå i vurderingen af Københavns kommunes finansielle status. Mere er der ikke at sige om det. Det sagde vi også i forbindelse med drøftelsen af Københavns kommunes forhold for nogen tid siden i folketinget.

Hvad angår grundskyldpromillen, har vi på et tidligt tidspunkt i foråret henstillet til kommunerne, at de, hvis de ønskede at æn-

dre grundskyldpromillen, måtte gennemføre en øget personbeskatning for at opnå den målsætning, som vi altså har lagt megen vægt på.

Hr. Henning Rasmussen gør stadig væk meget ud af gælden og spørger, hvor stort beløbet er? Ja men det er ikke så forfærdelig mærkeligt, at det ikke står i bemærkningerne, for det beløb vil afhænge af, hvad drøftelserne i vinter vil føre til. Der er, som jeg har sagt, og som det også står i bemærkningerne, tale om et a conto-beløb, og det skal for det første forstås på den måde, at nogle kommuner, som vi har talt om, indbetaler, nogle kommuner indbetaler også for andre, og nogle får henstand til 1986, sådan, at 1985 vil blive justeret i forhold til den ordning, som vi finder for 1986 og fremefter, i overensstemmelse med det, vi taler os frem til. Det er såmænd ikke så forfærdelig mærkeligt, og der er ikke spor anledning til at komme med hånske ord om forhandlingerne. Det er derfor ikke så mærkeligt, at hr. Ole Vig Jensen ikke er i stand til at sige, hvor meget man skylder, for det vil blive afgjort under de forhandlinger, der skal finde sted i den kommende tid, og ligeledes de kriterier, der skal lægges til grund for det.

Der er også tale om, som hr. Henning Rasmussen udmærket godt ved, at de kommuner, der har indbetalt, altså dem, der ikke skylder, også vil få deres indbetalinger endeligt reguleret, når vi er færdige med 1986-drøftelserne.

Hvad angår de svagest stillede kommuner, kan jeg ikke lade være med igen at sige, at hr. Henning Rasmussen også godt ved, hvor vanskeligt det er at gennemføre en så stor lovgivning som denne og samtidig tage så detaljerede hensyn, som vi gerne ville. Vi har prøvet – og det tror jeg også hr. Henning Rasmussen ved – at tage hensyn til kommuner med særlig svagt beskatningsgrundlag netop ved at lave ordningen for 1985 som en ren bloktilskudsbeskæring. Det er den måde, vi kan gøre det på, og vi vil også i de kommende forhandlinger, som hr. Ole Vig Jensen var inde på i sit indlæg, lægge overordentlig stor vægt på, at der er forskelle fra kommune til kommune. Det er netop derfor, vi har sagt, at der vil være anledning til også dér at drøfte de kriterier, som vi skal trække bloktilskud fra efter, eller hvilken anden ordning vi nu finder frem til.