

[Indenrigsministeren]

år, men faktum er, at de bloktilskudsbeskæring, der er foretaget, har været stærkt medvirkende til at rette op på landets økonomi, således at der er kommet gang i hjulene igen, hvilket igen giver sig udslag i den gunstige udvikling i kommunernes økonomi, som danner basis for den konjunkturudligning, som vi skal drøfte i år og de næste år. Sådan hænger tingene jo sammen, og det ved vi alle sammen godt. At vi så i politisk sammenhæng måske bruger nogle andre ord, er en anden sag, men det gør det måske ikke mindre rimeligt.

Fru Addi Andersen vil jeg gerne sige tak for tilslutningen til lovforslagene.

Så skal jeg henvende mig til hr. Lenger, som siger, at ministeren trækker to gamle krikker frem af stalden, og det kan jeg ikke lade være at give en bemærkning med på vejen. Jeg er frygtelig glad for, som jeg allerede har sagt, at hr. Lenger har hørt den sætning med uændret aktivitetsniveau og uændret skat, for det er nemlig en sætning, som hr. Lenger kommer til at høre igen og igen i de kommende år. Det er en sætning, der er vigtig at huske.

Men den er også vigtig at huske for hr. Lenger, når han senere i sit indlæg taler om nedskæringer, for det er der ikke tale om for kommunerne under ét. Og i den forbindelse forstod jeg slet ikke bemærkningen om, at den ene gang var det ene, og den anden gang var det andet, og så var det endelig til sidst kommunerne under ét. Det har jo altid været kommunerne under ét. Det er plat umuligt at lave en ordning, der ikke er for kommunerne under ét, for modsætningen hertil skulle så være, at man skulle gå ind og detailstyre kommune for kommune. Det kan ikke lade sig gøre. Så kunne I i virkeligheden komme og tale om, at man begrænsede det kommunale selvstyre, hr. Lenger, og hr. Agerschou tror jeg også det var der var inde på det synspunkt. Det er det, der er alternativet til at tage kommunerne under ét. Jeg er meget vel klar over, at der er problemer i at tage dem under ét, fordi der så vil være skævheder nogle steder, men alternativet – det må hr. Lenger vist give mig ret i – er overordentlig meget værre.

Så siger hr. Lenger, at der skal forsigtighed til i planlægningen. Det vil jeg gerne give min fulde tilslutning til. Der er megen planlægning, der i disse år skal ændres. Der

skal ændres på den økonomiske planlægning, fordi der ikke er de økonomiske ressourcer, som man gerne ville bruge; man vil måske gerne gå ud over dette med uændret aktivitetsniveau, uændret service, men det er der ikke midler til i landet som helhed. Der skal også ændres på planlægningen på ældreområdet, fordi der bliver flere ældre mennesker; det giver sig selv. Der skal ændres på skoleplanlægningen, som hr. Lenger var inde på. Naturligvis skal der det, fordi der er færre børn, og pengene fra børneområdet skal flyttes hen til andre områder. Det er netop derfor, sætningen hedder »uændret aktivitetsniveau«. Det hedder ikke uændret aktivitet, men uændret aktivitetsniveau, fordi der skal være mulighed for at flytte om på ressourcerne.

Til hr. Steffensen skal jeg sige tak for tilslutningen til lovforslagene. Jeg er meget enig med hr. Steffensen i den udtalelse, at det er meget vigtigt, at kommunerne går ind i en drøftelse af disse ting og søger – så langt de overhovedet føler at være med, af de grunde, jeg nævnte før – at præge de løsninger, som vi lægger frem. Det har jeg sagt igen og igen til de kommunale organisationer og til kommunerne, og jeg vil gerne benytte lejligheden til her igen at understrege, at sådan er det.

Jeg tror, det er meget vigtigt for os alle sammen, at de kommunale organisationer går ind og præger dette. Men jeg vil også sige til kommunerne, at så er det sandelig også nødvendigt, at de bakker deres kommunale organisationer op i de beslutninger eller de forhandlinger, som de går ind i, og ikke undergraver de forhandlinger eller de resultater, som de opnår med regeringen, for dermed har man altså lagt gift for disse forhandlinger.

Jeg er også enig med hr. Steffensen i, at lovforslagene naturligvis er et vigtigt element i regeringens økonomiske politik.

Så skal jeg endelig sige til hr. Stavvad, at det var jo et rigtig nordjysk indlæg. Jeg kan godt forstå, at de forskellige folketingsmedlemmer føler anledning til at fortælle noget om hver deres område. Det føler jeg ikke rigtig er min opgave. Men jeg vil godt sige noget principielt om det. Det vil nemlig være sådan, når vi taler om landet under ét, at nogle kommuner vil være i stand til at sætte skatten ned og aktiviteten ned, og andre kan