

[Indenrigsministeren]

der bliver, men det er en helt anden sag. Der er en sådan mulighed. Det har vi netop lagt vægt på at betone over for de kommunale organisationer, og det mener jeg så sikrer, at hr. Henning Rasmussen ikke behøver at blive bekymret.

Når 1983-budgetterne plus 5 pct. er blevet anvendt til udregningen af beløbet, er det ganske simpelt, fordi regnskabet 1983 udviste en voldsom stor besparelse i forhold til budget 1984. Det er derfor, det ville være aldeles urealistisk at bruge budgettet for 1984 som udgangspunkt for en konjunkturregulering.

Hr. Henning Rasmussen lod, som om der var noget hemmelighedskræmmeri i lovforslaget. Det har jeg vanskeligt ved at se at der er. Der er vel næppe noget, der har været offentligt debatteret som dette lovforslag. Men skulle der endelig være et eller andet, som ikke rigtig er kommet frem, eller som hr. Henning Rasmussen i hvert fald ikke rigtig har lagt mærke til, er der da al mulig grund til under udvalgsarbejdet og i de spørgsmål, der måtte komme, at stille spørgsmål og dermed få det uddybet. Det har bestemt ikke været min hensigt at have noget hemmelighedskræmmeri.

De kommuner, der skal betale i 1986, var jeg inde på før, får lejlighed til at lægge an til betalingen. Hr. Henning Rasmussen gjorde nogle bemærkninger til forskellige ordførere om, at de kom til at skyldes. Det kan man i og for sig godt sige, for hvis vi skulle have taget det som en ren bloktilskudsbeskæring i 1985, skulle disse kommuner have indbetalt beløbet i 1985. Men netop for at de ikke skulle begynde at rykke op i deres lagte budgetter, har vi vist det hensyn, at vi har lagt denne 2 pct.s grænse, således at de kommuner, der har en så lav likviditet på nuværende tidspunkt, må have tid til at omstille sig og blive klar over, hvad det egentlig er, de skal betale i 1986, altså får en henstand. Det synes jeg faktisk var et hensyn at tage til disse kommuner, også når det tages i betragtning – og det vil jeg godt sige herfra – at ikke alle de kommuner, der er nævnt som kommuner med en lille likviditet, er kommuner, som er aldeles fattige; men der kan være grunde til, at de i dag ikke har en god likviditet, f.eks. at de har haft et øget forbrug.

Det giver mig anledning til at sige, at nogle siger – det sagde hr. Henning Rasmussen også – at der er så voldsomme forskelle fra

kommune til kommune. Det er selvfølgelig altid vanskeligheden ved at lave en ordning som denne her, og hr. Henning Rasmussen ved også udmærket godt, at det er så voldsomt svært at være helt retfærdig. Det vil næsten være umuligt at være det, men vi har bestræbt os på i så høj grad som overhovedet muligt at være netop retfærdige. Det er da også tilfældet, for vi tager ikke særlig fra de svage, sådan som det blev sagt fra den socialdemokratiske ordfører. Der er netop her tale om en bloktilskudsbeskæring efter skattegrundlag, og det skulle jo netop indicere, at de svageste fik det på så lempelig en måde som overhovedet muligt. Da vi samtidig har indbygget denne 2 pct.s regel med henstandsordningen, mener jeg faktisk, vi har taget så meget hensyn, som vi på nogen måde kunne. Som det også står i lovforslaget, er der desuden ud over de 104 mill. kr. til særlig vanskeligt stillede kommuner i de sidste forhandlinger lagt 50 mill. kr. oveni for kommuner, der måtte få ganske særlige problemer.

Med hensyn til Københavns situation er der ikke så meget at drøfte nu, fordi det jo, som det står i bemærkningerne, er en af de ting, som vil indgå i forårets og vinterens drøftelser, lige så snart vi kender AKF-undersøgelsen.

Jeg skal sige til hr. Erling Olsen, at vi ikke kan vide, hvad AKF-undersøgelsen kommer til at vise, men den vil da i hvert tilfælde danne grundlag for de drøftelser, vi skal føre, når undersøgelsen foreligger omkring 1. januar eller 1. februar, og jeg håber, at den vil danne et udmærket grundlag for drøftelserne, og der vil så være lejlighed til at tage nogle af de synspunkter med, som hr. Erling Olsen også fremhævede, og som også er fremhævet fra Københavns kommunes side.

Endelig skal jeg sige til hr. Henning Rasmussen, at det blev sagt, at vi har lagt et ultimativt forslag frem for de kommunale organisationer. Det er ikke rigtigt. Vi har haft ganske mange drøftelser med de kommunale organisationer, også forud for kommune-kontaktudvalgs mødet. Vi lagde megen vægt på, at det skulle være åbne forhandlinger, og man havde al mulig anledning til at præge disse forhandlinger. Men det er jo sådan i denne slags sager – og det ved hr. Henning Rasmussen og alle vi andre også – at kommunerne, som det er blevet sagt, er så for-