

[Stavad]

lingen, ikke får problemer, mener jeg, at det allerede er dokumenteret, at det ikke er en rigtig påstand. Men jeg synes nok, at sidste halvdel af citatet er interessant. Ministeren sagde: »Men de, der nedsætter skatten eller øger udgifterne, vil få problemer, og det er faktisk også meningen.« Den udtalelse har jo været fremme tidligere. Det er en udtalelse, som var citeret i Politiken, hvis jeg husker rigtigt, den 8. oktober 1984, hvor den senere blev dementeret først af indenrigsministeren og senere af finansministeren. Men finansministeren har altså gentaget den på det konservative landsrådsmøde den 3. november, citeret i Aalborg Stiftstidende den 4. november 1984.

Der er 11 nordjyske kommuner ud af 26, som kommer på ministerens gældsliste, som altså vil starte budgetlægningen for 1986 med et skyldigt beløb til staten. Jeg vil gerne drage en af kommunerne frem, som jeg mener kan illustrere, hvad det er, vi står over for her, nemlig Dronninglund kommune, som i 1984 har Danmarksrekord i skatteprocent blandt primærkommunerne, nemlig 22,5 pct. På trods af ministerens henstilling og på trods af, at der sidder en venstreborgmester, og at det er en venstreledet kommune, har man tilladt sig at nedsætte skatteprocenten med 0,6 svarende til godt 3 mill. kr., sådan at man i 1985 får en skatteprocent på 21,9, men stadig væk er det Danmarks højeste primærkommuneskatteprocent. Her kommer så ministeren i forhold til den kommune, som er låst fast som kommunen med Danmarks højeste skatteprocent, og siger, at den kommune skal af med ca. 12 mill. kr., og indkræver efter de likviditetsberegninger, der er lavet, de 6 mill. kr. Man starter med en budgetlægning for 1986 med en gæld på 6 mill. kr. og oveni kommer de beløb, som er lovet for 1986. Den kommune, som i 1984 og i 1985 har Danmarks højeste kommuneskatteprocent, skal altså påregne, for at opfylde de krav ministeren stiller, at forhøje skatteprocenten et eller andet sted imellem 2 og 3 pct. og kommer op på noget, der ligger på et sted mellem 24 og 25 pct. for at kunne opfylde betingelserne.

Det, vi er i gang med, er altså, at ministeren vil garantere dem, der har en lav skatteprocent, at de fremover skal have en lav skatteprocent, mens de kommuner, som har en høj skatteprocent, skal tvinges til at fort-

sætte med et højt niveau. Altså de uligheder, som vi har i dag, bliver cementeret, vil fortsætte. Derfor mener jeg, vi med god ret kan sige, at den centraliseringslinje, som ministeren hidtil har kørt, fortsætter ministeren med dette her. Der sendes nogle direktiver, nogle henstillinger, og hvis ikke man følger dem til punkt og prikke, kommer ministeren med sin straffeekspedition. Samtidig tager ministeren kommunalbestyrelsesmedlemmerne som gidsler for sin politik, og ministeren indkasserer gevinsten. Kommunalbestyrelserne må så gå ud og tage det slagsmål, som ministeren ikke selv tør tage.

Derfor håber jeg, at det radikale venstre, som er kommet i forhold til statsskattemodelen, også her vil besinde sig og finde ud af, at det er uholdbart, at man fratager kommunerne selvstyret på den måde, som man er i gang med her. Jeg har opgivet håbet i forhold til ministeren, selv om ministeren fortsat ved festlige lejligheder taler om det nære samfund og om nærdemokrati.

#### **Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Det er næsten synd, at hr. Stavad ikke er eneordfører for socialdemokratiet med det engagement, han lægger for dagen, men jeg skal komme tilbage til de synspunkter med nogle enkelte bemærkninger.

Se, når regeringen i dag lægger disse lovforslag frem, er det i konsekvens af, at den økonomiske genopretning faktisk er slået stærkt igennem i kommunerne. Kommunerne har udvist, som det også har været sagt her, en overordentlig god sparevilje siden 1982. Omstillingerne er slået igennem, og vi kan alene af tallene fra regnskabet for 1983 se, hvordan kommunerne har gjort sig umage med den opgave og med den ændrede situation, vi står over for. Jeg håber, at regnskabs-tallene for 1984 vil vise nøjagtig det samme.

Nu er det imidlertid fantastisk vigtigt, at kommunerne holder fast og ikke måske tænker: åh, nu har vi strammet ind i nogle år, mon ikke vi kunne slippe en lille smule nemmere nu? Det er meget nødvendigt, at vi holder fast i, at det, der er den langsigtede planlægning, netop er den sætning, som hr. Lenger også havde bidt så grundigt mærke i, nemlig uændret aktivitetsniveau ved uændret skat. Hvis vi ikke holder fast nu, hvis kommunerne ikke holder fast nu, vil det betyde, at alt