

[Industriministeren]

gøre lovgivningen kønsneutral. Jeg er overbevist om, at mine ministerkolleger vil søge at følge erhvervsudvalgets opfordring, men ingen er som bekendt forpligtet over evne, og der kan jo være situationer, hvor det kan vise sig sprogligt uhensigtsmæssigt at gennemføre målsætningen.

Fru Aase Olesen var også inde på begrebet »fast samlivsforhold«. Jeg er vist den første, som har givet sig i kast med at definere dette begreb, og jeg forstår, at jeg ikke er kommet særlig godt fra det. Jeg er skuffet over, at fru Aase Olesen ikke kan acceptere min definition, men at finde en sådan er vel også justitsministerens opgave. Jeg er bekendt med, at justitsministeren og justitsministeriets lovkontor vil arbejde på at finde frem til en ensartet definition.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer. (Lovforslag nr. L 28).

Ændringsforslag nr. 1-12, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om registrerede revisorer. (Lovforslag nr. L 29).

Ændringsforslag nr. 1-11, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.

(Fremsat 21/11 84).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 11 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 80:

Forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber.

(Fremsat 21/11 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Kelm-Hansen (S):

Det er nu godt 10 år siden, at folketinget i fuld enighed vedtog den lovændring, som betød, at lønmodtagerrepræsentanter kunne indvælges i bestyrelserne for aktieselskaber og anpartsselskaber. Det var et glædeligt, om end beskedent skridt i retning af en demokratisering af erhvervslivet. I 1981 blev ordningen udvidet, så der også kunne vælges lønmodtagerrepræsentanter til koncernbestyrelser.

De foreliggende lovforslag sigter bl.a. mod at forlænge lønmodtagernes valgperiode fra to til fire år, og det skal ministeren ikke have utak for. De indvundne erfaringer har vist, at to år er for kort en periode.

Til gengæld er det beklageligt, at ministeren ikke har ønsket at foretage en mere grundig revision af hele ordningen med lønmodtagervalgte bestyrelsesmedlemmer på grundlag af de erfaringer, som er indhøstet. Desværre er der stadig megen konservatisme i dansk erhvervsliv, som forhindrer den yderligere demokratisering, som ville kunne frigøre