

[Albrechtsen]

af de indberetninger, vi modtog om situationen bl.a. i Moçambique. Vi anmodede disse partier om en drøftelse af det behov, der på det tidspunkt opgjordes til 413.000 t i Moçambique. Det var noget, vi havde undersøgt og fået henvendelse om, og som vi løbende undersøger og løbende modtager henvendelser om. VS har på eget initiativ mange gange måttet indhente oplysninger, f.eks. gennem telex og besøg i Afrika, fordi overblikket over situationen i virkeligheden ikke er specielt stort f.eks. i udenrigsministeriet.

Jeg synes, det er lidt uforskammet af socialdemokratiet, at fru Helle Degn yderligere siger, at vi kun har taget fat på en flig af situationen. Fru Helle Degn har formentlig ikke hørt efter, da jeg kom med mit hovedindlæg, hvor jeg faktisk brugte en hel del tid på at gøre rede for, hvad der efter min opfattelse er de grundlæggende og sammenhængende problemer i dette. Det er tænkeligt, at fru Helle Degn er uenig i den beskrivelse, jeg fremlagde, og de løsningsmodeller, jeg fremlagde, men fru Helle Degn vil få svært ved at benægte, at jeg i hvert fald fremlagde problemerne i deres helhed. Men nu vel, bemærkningen var formentlig ikke specielt velovervejet.

Udenrigsministeren forstår ikke baggrunden for SFs og VS' dagsordensforslag. Jeg vil dertil blot sige, at det forslag angiver, hvad vi anser for det absolutte minimum for den konkrete indsats, som skal ydes nu. Vi vil ikke ved at stemme for en dagsorden, som i sit konkrete indhold ligger langt, langt, langt fra dette minimum, være med til at tage ansvaret for, at man går ud og siger, at hermed har man gjort tilstrækkeligt. Det vil vi ikke være med til, for man har ikke med det, der besluttes i dag, gjort tilstrækkeligt. Man har gjort en lille bitte smule, idet man fordobler det, der kommer ind ved indsamlingen. Det synes jeg i sig selv er en god ting, og det er et glædeligt resultat, set helt isoleret.

Dagsordenen vil blive udlagt og forstået sådan, at man nu har gjort, hvad der skal til, og det har man så langt, langtfra, og vi vil ikke tage medansvar for den fortolkning, udenrigsministeren vil lægge i denne dagsorden, og for den brug, udenrigsministeren vil gøre af denne dagsorden. Han vil nemlig bruge den til at sige og til i praksis at gennemføre det synspunkt, at nu har man gjort, hvad der skal gøres, og hvad der bør gøres,

med disse 47 mill. kr. og de penge, som indgår i denne fordobling, hvorved man bringer den meget beskedne promilleindsats, som jeg har været inde på tidligere, og som udenrigsministeren faktisk har bekræftet, i bedste fald op med yderligere 1 promille, men slet ikke op i nærheden af det, den danske stat kunne gøre, hvis den havde viljen til det, og som den danske stat efter min mening også har en klar forpligtelse til.

Dertil kommer, at socialdemokratiet vil bruge denne dagsorden til at forsøge at få venstrefløjens til at godkende den samlede bistandspolitik, som føres i dette land, og som efter vores opfattelse på en lang række punkter er forkert tilrettelagt.

Alle disse betragtninger fører uundgåeligt til det resultat, at vi ikke kan stemme for den dagsorden, som er foreslået. Men der ligger det lille bitte resultat i den, fordoblingen, og derfor vil vi ikke stemme imod den. Jeg vil sige, at jeg er skuffet over det resultat, denne debat har givet.

Formanden:

Der foregår møde i folketings salen i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil godt sige til fru Helle Degn, at jeg synes, hendes sidste bemærkninger var under lavmålet, for nu at sige det lidt pænt.

Jeg har siden 13. december 1983 ført en korrespondance i form af spørgsmål og svar med landbrugsministeren og med udenrigsministeren, og vi har rejst sagen i markedsudvalget. Under det forløb kom meldingerne fra FN i marts måned 1984 om, at situationen ville blive katastrofal i oktober, november, december 1984. Jeg bad regeringen om på baggrund af de meldinger, som den jo også havde fået, og som jeg også må formode at fru Helle Degn kendte, at tage ekstraordinære initiativer. Men hvordan kom de? De kom humpende og haltende efter TV-udsendelserne. Det er virkeligheden, og det er derfor, vi har fremført den del af kritikken.

Som opfølgning af fru Helle Degns for mig at se lidt usikre svar på, hvor denne ekstrabevilling skulle komme fra, vil jeg spørge udenrigsministeren, hvor han mener, at pengene skal komme fra. Skal de tages af u-