

[Niels Helveg Petersen]

samlet til gruppen af store indkomstmottagere eller til andre. Vi mener, at det er helt påkrævet især at anvende provenuet til forbedring af børnefamiliernes vilkår, og det er vi også indstillet på som noget centralt i en skattereform.

Det sidste spørgsmål, hr. Rahbæk Møller stillede, har jeg vist allerede besvaret én gang.

Lad mig sige til hr. Ivar Nørgaard, at jeg ikke var så heldig, at jeg havde fået det papir, hr. Ivar Nørgaard citerede. Jeg brugte tallene for perioden fra januar til og med juli. Jeg vil gerne sige, at forskydninger i lagre er noget af det vanskeligste at opgøre, noget af det mest upålidelige, vi overhovedet har i vor handelsstatistik, og jeg vil konkludere som min opfattelse af betalingsbalanceudviklingen, at jeg ikke anser det for urealistisk at tro, at tallene i andet halvår viser en bedring.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg skal kun bekræfte, at de tal, hr. Ivar Nørgaard refererede fra kvartalsoversigten, er nøjagtig de samme, som når vi regner frem til og med juli måned, altså forlænger det en måned ekstra, hvad også hr. Niels Helveg Petersen var inde på. Det, det drejer sig om her, er, at vi får importen til direkte forbrug – sammenlagt med personbilerne – til 4½ mia kr., når vi tager juli måned med; så tendensen er fastholdt. Hr. Niels Helveg Petersen kan da have ret i, at ud over procenter er det også interessant, hvilke milliardbeløb der ligger bag. Det er altså ganske vægtige beløb, der ligger bag de store procentvise stigninger her. Vi taler om 4½ mia kr. ud af et samlet underskud på 13 mia kr. i løbet af de første 7 måneder. Det kan ikke bortforklares.

Derudover synes jeg stadig væk, procenterne viser noget interessant. De viser den forskydning, der er ved at ske i vægten på vores betalingsbalance. De viser en tendens med hensyn til, hvor vi bevæger os hen. Er det stadig væk sådan, at vi hovedsagelig importerer råvarer, eller er det sådan, at vi mere og mere importerer direkte til privat luksusforbrug? Det sidste ser desværre ud til at være tendensen. Det tror jeg ikke at hr. Niels

Helveg Petersen vil være i stand til at benægte.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg vil gerne vende tilbage til de finanspolitiske stramninger, statsministeren har givet udtryk for kan blive nødvendige. Ja men hvad er det dog for noget? Er det ikke nøjagtig det samme, vi år efter år har set forskellige regeringer praktisere med et lige dårligt resultat? Er det måske ikke det, der har gjort Danmark til et land med et rekordhøjt skattetryk, med stor arbejdsløshed, med underskud i statskassen på 42–43 mia kr. og et betalingsbalanceunderskud på et tocifret milliardbeløb?

Hvem rammer nye afgifter og skatter? Det er naturligvis os alle sammen, men de rammer hårdest de dårligst stillede i vort samfund: de arbejdsløse, pensionisterne og i det hele taget de lavestlønnede. Det er urimeligt, at regeringen kommer med den slags trusler, fordi man ikke kan få tingene til at hænge sammen. Vi står i den situation, at pengene ikke kan plukkes ned af træerne, og man kan roligt sige, at staten har fået mere end rigeligt af skatteborgerne, så det er en løsning, fremskridtspartiet kraftigt vil tage afstand fra.

På samme måde finder vi det forkert, at man har involveret pensionsopsparing i regeringens forslag. Det ville være en køn historie, hvis private nu igen skulle narres af firkløveret i form af statsindgreb i den private pension, som vi så det ske, dengang man stjal fra pensionsopsparene. Regeringen kan ikke forvente, at befolkningen skal have tillid til fordelene ved privat pensionsopsparing efter det vælgerbedrag af dimensioner, man foretog i regeringen kort tid efter dens tiltræden. Det bliver nok utopisk at tænke på opsparing i de baner.

Det er blevet udtalt, at vi efter regeringens mening ikke kan få råd til skattelettelse. Jeg vil naturligvis påstå det modsatte, og jeg vil tillade mig at tilføje: regeringen vil ikke få råd til skattelettelse. Grunden hertil er indlysende, ikke mindst når regeringen stiller sig tilfreds med, at der er sket en opbremsning i den offentlige sektor. Besparelserne er udeblevet, og derfor kan der heller ikke blive tale om skattelettelse, så længe man holder den kurs.