

[Stavad]

form med henblik på allerede i denne folketings-samling at komme i gang med en lovgivning, at vi altså ikke giver os selv så lang en snor, men forhandler nu og så ser, om vi i næste samling kan føre en skattereform ud i livet?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Niels Helveg Petersen kommenterede endnu en gang mit indlæg fra i formiddags ved at henvise til, at virkningen af en skattereform afhænger af den enkeltes forhold, og det kan jeg erklære mig ganske enig i, det gør den vitterlig. Jeg kan oplyse, at også efter SFs skattetanker vil en velhaver, der overhovedet ikke bruger fradragssystemet i dag, selvfølgelig få en skattelettelse, det er da umuligt at undgå, og der er ingen grund til at undgå det, men det var ikke det, jeg spurgte om.

Det, jeg spurgte om, var faktisk, om det radikale venstre overhovedet havde regnet sine ting igennem, for jeg mente at konstatere en modsætning mellem erklærede mål og anviste midler.

Hr. Niels Helveg Petersens indlæg giver mig anledning til at spørge, om jeg måske har misforstået målet. Er det eller er det ikke det radikale venstres hensigt at rette op på den »manglende« progression, som ifølge Danmarks Statistik betyder, at indkomstgruppen af lavtlønnede mellem 100.000 og 125.000 kr. betaler de største procenter af bruttoindkomsten i skat? Skal det rettes op, eller skal det ikke rettes op? Det var det ene punkt.

Det andet punkt er: skal skattereformen løbe rundt, eller er det meningen, at den skal indholde indkomstskattelettelser på 10-20 mia kr. for at tilgodese store indkomster?

Det var såmænd kernen i mit spørgsmål, og det vil jeg godt have at hr. Niels Helveg Petersen besvarer.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Hr. Niels Helveg Petersen er åbenbart faldet for statsministerens drømmetal om det, statsministeren kalder lagre. Det er den måde, hvorpå statsministeren bortforklarer den store forbrugsstigning, der har været i 1984.

Statsministeren siger, at det skyldes nok – for han kan ikke dokumentere det – at disse forbrugsvarer er blevet lagret så stærkt. Men statsministerens to medarbejdere økonomiministeren og industriministeren har udgivet noget statistisk materiale, og det sidste er netop udgivet af industriministeren i dag og sendt til folketingets medlemmer. Det drejer sig om kvartalsoversigt nr. 3, 1984. Deri dokumenteres det sort på hvidt, hr. Niels Helveg Petersen og hr. statsminister, at forbrugs-vareimporten på et halvt år er steget med 3 mia kr. og, hvis man lægger personbiler til, med 4 mia kr. Det er i industriministerens statistik.

I økonomiministerens økonomiske årsoversigt gøres der opmærksom på, at man skønner, at den gennemsnitlige disponible realindkomst for store grupper af lønmodtagere i hele 1984 er blevet reduceret med 1½-2 pct. i forhold til 1983, og om lagrene, hr. statsminister, siger den økonomiske årsoversigt:

»Samtidig er der formentlig gennem hele opgangsperioden kun sket mindre bevægelser i lagrene af færdigvarer, og denne tendens ventes fortsat i resten af året.«

Det dokumenterer, at det er dem, der har haft profitindtægter, der har haft det store forbrug, og at det ikke ligger på lager, men er blevet reelt forbrugt i 1984.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kvier mig helt ved at tage ordet, for jeg ved jo, at der kommer en stribe efter mig.

Først til hr. Stavad. Jeg kan svare bekræftende på hr. Stavads spørgsmål. Vi ønsker selvfølgelig forhandlinger sat hurtigt i gang, og vi ønsker at nå resultater i denne folketings-samling.

Hr. Rahbæk Møller spørger, om der ikke skal rettes op på progressionen. Den er der jo, som vi ved, reelt ikke i dag, og hvorfor ikke? På grund af den udvikling, der har været i fradragsforholdene, på grund af den stærke tilskyndelse for folk med høje marginals-katter til at købe sig fradrag. Det er det, der igennem årene har skævvredet vores skattesystem, og det er det, det hele drejer sig om at rette op på. Vores skatteskitse bygger selvfølgelig ikke på skattelettelser af den størrelsesorden, overhovedet ikke, hverken