

[Taanquist]

helt normal måde, når de går til deres tandlæge.

Hvad angår valgfrihed på institution, har jeg understreget, at alle har valgfrihed.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Det er muligt, at socialdemokratiet har revideret sit sundhedspolitiske program, uden at jeg har opdaget det. Men kunne vi ikke godt for en ordens skyld få at vide, om socialdemokratiet i dag går ind for socialisering af tandplejen eller ej? Det er det ene.

Det andet er, at jeg bliver meget forvirret angående det med tilbuddet. Hvori består tilbuddet? Det vil jeg gerne vide. Det skal altså ikke gælde proteser. Ja men vi ved, at de fleste ældre i dag har proteser. Jeg vil gerne høre, om de skiftevis skal gå til deres almindelige tandlæge og en anden tandlæge, hvis de har lyst til at få boret i nogle huller.

Endelig vil jeg gerne spørge hr. Taanquist, hvad en offentligt ansat børnetandlæge i dag tjener, siden hr. Taanquist er forarget over de private tandlægers indtjening.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Jeg er ikke forarget over, hvad en praktiserende tandlæge tjener. Jeg gjorde bare opmærksom på, at den gruppe, man her forsvarer, netop er de mest velbjærgede i dette samfund. Efter en statistik, jeg har, der godt nok er fra 1981, tjener en praktiserende tandlæge 316.000 kr. om året og en ansat tandlæge – det kan jeg ikke finde i farten, men det er i hvert fald betydelig mindre.

Hvad angår proteser, skal jeg igen passe på, at der ikke opstår misforståelser. Selvfølgelig skal protesebærere – og det er måske en af de væsentligste opgaver – have ret til også at gå ind på børnetandklinikkerne og få efterstet deres protese. Proteser skal efterses, ligesom almindelige tænder skal, og det er det arbejde, der skal foregå på en børnetandklinik, men selve protesearbejdet – det tekniske arbejde – forestiller jeg mig ikke skal foregå på børnetandklinikkerne.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg må konstatere, at hr. Taanquist ikke vil svare mig på, om socialdemokratiet går ind for nationalisering af børnetandplejen eller ej. Det må vi så selv læse os til en anden gang. Det var jo interessant.

Jeg fik heller ikke svar på, hvori tilbuddet består i denne sag. Hvad er det for et tilbud, man taler om? Hvori består det? Hvilke fordele skulle der være ved at gå hen på en offentlig børnetandklinik fremfor at gå op til sin egen tandlæge?

Endelig vil jeg sige til hr. Taanquist, at jeg går ud fra, at hr. Taanquist ved, at chefbørnetandlægerne er blandt de allerhøjest gagerede offentligt ansatte tjenestemænd i kommunerne, og at der oven i deres løn kommer en almindelig pension, og det skal selvfølgelig ses i relation til de tal, hr. Taanquist nævnte her.

(Kort bemærkning).

Egon Jensen (S):

Jeg forstår, at fru Aase Olesen ikke kan forstå en pind af det hele. Der er ikke tale om nogen som helst form for nationalisering; der er tale om et tilbud. Som hr. Taanquist sagde, skal man kunne gå til børnetandplejen, hvis der er plads, når man ønsker at få efterstet sin protese. Derefter er der tandteknikeren. Men jeg forstår, at fru Aase Olesen efterhånden har bevæget sig ind på en helt anden linje end den sociale linje, vi i sin tid var enige med de radikale om. Det kan jeg kun beklage.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Da jeg har opgivet at få svar fra hr. Taanquist, så kan den tidligere indenrigsminister måske svare mig på spørgsmålet: hvori består tilbuddet i denne ordning?

Formanden:

Jeg kan oplyse, at der vil blive foreslået udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Egon Jensen (S):

Til fru Aase Olesen: i, at den er frivillig. Forstår fru Aase Olesen ordet frivillig?

Hermed sluttede forhandlingen.