

[Niels Helveg Petersen]

ikke havde den opfattelse, at man i denne samling skulle nå til enighed om indholdet af en skattereform, og svaret er selvfølgelig jo; det står oven i købet i den dagsorden, jeg er medforlagsstiller til.

Hr. Jes Lunde har et par gange og hr. Gert Petersen en enkelt gang fra talerstolen beskæftiget sig med udviklingen i importen, og hr. Jes Lunde og hr. Gert Petersen citerede nogle procenttal for importudviklingen.

Jeg vil sige, at det er tal, som jeg overhovedet ikke kan bestride. Det er da også rigtigt at fremhæve, at der har været en stærk procentvis stigning i importen af personbiler og visse varige forbrugsgoder, og at den største procentvise importudvikling viser sig på de områder, vil jeg ikke bestride. Men det, der giver de store udsving på betalingsbalancen, som vi ser det her og nu, gennem 1984 i kroner og øre, er ikke importen af personbiler og varige forbrugsgoder, det er andre områder, der i milliarder vejer langt, langt tungere.

I januar-juli-tallene, som hr. Jes Lunde citerer, er der tale om en vækst i bilimporten på 890 mill. kr. For maskiner og udstyr er stigningen på 1.645 mill. kr. For varer til byerhverv er der en stigning på 6,35 mia kr. På næringsmidler, »druk« og tobak er der en stigning på 1,25 mia kr. Det er ikke så stor en procentvis stigning som i importen af automobiler, men det er da for pokker virkelig af væsentlig betydning, når man skal vurdere den samlede importudvikling, ikke bare at se på nogle procentudsving, men også at se på, hvad det er for tal, der virkelig tonser i regnskabet, og det er i meget høj grad varer til videre forarbejdning i industrien.

Hr. Tommy Dinesen spurgte, om jeg ville opkræve milliarder hos kommunerne for så at bygge en Storebæltsbro for dem, og jeg tror, det vil glæde hr. Tommy Dinesen, om ikke overraske ham så meget, at mit svar er nej.

Hr. Svend Auken spørger, hvorledes vi vil forholde os til det socialdemokratiske dagsordensforslag, hvis det skulle komme til afstemning, og jeg vil sige, at det vil vi stemme nej til. Jeg er ikke enig i, at det i dag med de oplysninger, vi har foran os, er fornuftigt at foretage en øjeblikkelig forbrugsbegrænsning. Jeg er ikke enig i, at det ikke kan tænkes, at årets sidste to kvartaler kommer til at vise en anden udvikling i vore handelstal end den, vi

har set i første halvår, og derfor finder jeg ikke, at tidspunktet er rigtigt til at gennemføre en stramning i finanspolitikken, hvortil kommer, at det ville være, synes jeg, uforvarsligt at gå ind på et så løst skitseret forslag som det, der her er stillet af socialdemokratiet.

Lad mig også sige, at jeg ikke er tilhænger af, at vi på 1983-grundlaget skulle påligne erhvervsvirksomheder en ekstraskat nu. Jeg er ganske overbevist om, at de penge, man derved ville trække ud af virksomhederne på et historisk grundlag, ville nedsætte investeringerne og dermed være med til at bremse det opsving i investeringerne, som er i fuld gang, og som vi har hårdt brug for; samtidig ville det yderligere forringe virksomhedernes muligheder for at konsolidere sig.

Jeg vil gerne føje til, at jeg da ikke vil afvise, at der er megen logik i i forbindelse med en samlet skattereform også at se på satsen for selskabsbeskatning. Det er vi klar til. Jeg mener, det hører sammen med en samlet skattereform, ikke fordi vi ønsker at trække flere penge ud af virksomhederne, men fordi det kan være en af metoderne, man må vælge for at undgå skattetænkning. Jeg vil dog gerne sige, at sigtet med en sådan ordning for os ikke skulle være at trække penge ud af investeringer, men at gøre systemet sammenhængende.

Jeg vil blot slutte med at sige til hr. Gert Petersen, at desværre forholder det sig sådan med Danmarks betalingsbalanceproblemer, at de ikke er ustadige. Det mest stabile, vi har haft i dansk politik, er underskuddet på betalingsbalancen. Vi har faktisk haft underskud på betalingsbalancen siden 1963, da hr. Bertel Dahlgaard var økonomiminister.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Niels Helveg Petersen havde ikke rigtig fået fat i mit spørgsmål. Han siger, at der står i dagsordenen, at man skal forhandle og nå til enighed i denne samling om en skattereform. Det står der for det første rent faktisk ikke; der står kun, at man skal indlede forhandlinger. Men jeg vil gerne konkretisere mit spørgsmål til hr. Niels Helveg Petersen: er hr. Niels Helveg Petersen og det radikale venstre indstillet på, at vi meget hurtigt går i gang med forhandlingerne om en skattere-