

[Lenger]

»Natredaktionen«, at en investering i bedre uddannelse hurtigt ville komme igen, fordi hurtig hjælp kan spare års hospitalsophold. Eksempelvis er hjertestop helt nødvendigt at behandle meget hurtigt. Jo hurtigere stoppet brydes, jo hurtigere går det fremad.

Ambulancesystemet i dag, uanset, om det er Falck eller andre, vi taler om, er ikke baseret på behandling på skadestedet. Ambulancesystemet er ren og skær transport. Derfor er det forældet, derfor er det for dårligt, og derfor er det for ringe en udnyttelse af ressourcerne. Hermed har vi givet udtryk for den principielle opfattelse, at ambulancesystemet efter vores opfattelse skal være en integreret del af sundhedsvæsenet, en integreret del af hospitalsvæsenet. I den anledning vil jeg godt henvise til professor Thomas D. Kravis fra San Diego, der i dagbladet Politiken den 12. november sagde:

»Jeg er rystet over forholdene her.

I San Diego har vi sammenarbejdet ambulance- og hospitalssystemet . . . Vi har hele tiden ved siden af det almindelige beredskab, der er ligesom her, et fuldt beredskab af paramedicinere, som er ambulancefolk, der har fået mindst et års medicinsk uddannelse.

De kan behandle folk på stedet, hvis det skal gå hurtigt.«

Man kan ikke umiddelbart konstatere, om det nuværende ambulancesystem fungerer godt eller dårligt, for sammenligningsgrundlaget, at det kunne fungere bedre, eksempelvis med en bedre uddannelse, har vi ikke, og derfor kommer der selvfølgelig heller ikke nogen klager over det.

Politiassistent Erik Frost skrev den 24. november 1983 i Frederiksborg Amts Avis:

»Se på din lokale Falckstation. Der står mange pæne ambulancer i udstillingsvinduet mod gaden. Ja, det er god reklame, men hvor er personalet, det såkaldte beredskab? Personalet kører kranbil, teknikerbil, brandmateriel, bådmateriel, røgdykkerhold, dykkerhold, sygetransport, dyreambulance og vægterbil. Politiet kunne for de samme penge selv have ambulance og redningsmateriel.«

I Frederiksborg Amts Avis den 22. august 1983 er politiassistent Ankerstjerne citeret for at sige:

»Hvis vi har et hjertetilfælde og ambulancen er 15 minutter undervejs, så kan det godt være spildt ulejlighed at køre med udrykning. Jeg har oplevet at vente på en ambu-

lance, hvor vi havde en øjeblikkelig indlæggelse, der hastede enormt meget. Det kostede heldigvis ikke patienten livet, men det var tæt på.«

Samme oplevelse har andre haft. Sygehusudvalget i Frederiksborg amtskommune har ved flere lejligheder direkte bedt om forklaring på, hvor ambulancerne var henne, når de skulle være på ulykkesstedet. Hvis det varer nogen tid, eksempelvis fordi personalet er beskæftiget med andre ting – det er jo en stor forretning – overtræder man ingen lov. Der er ingen regler for, hvornår man skal være fremme – der kunne jo opstå problemer – men i det mindste burde der være regler for, hvornår en ambulance skal sendes af sted. I bemærkningerne til forslaget har vi henvist til en række artikler i bladet Sygeplejersken og i Ugeavisen København, og der kunne føjes flere til, bl.a. fra tidsskriftet Brandmanden.

Disse vitale forhold i forbindelse med liv og død vil vi have lovreguleret, ligesom der findes en lov om brandvæsenet. Vi vil have et tilsyn, ligesom der findes en statens brandinspektion. I dag findes grundlaget udelukkende i aftalerne mellem Falck og amtskommunerne, og de to centrale ord »forsvarlig« og »fyldestgørende« er unægtelig et noget mangelfuldt grundlag at basere normerne for så vitalt et væsen på. Ingen ville, tror jeg, finde sig i, at vi havde et tilsvarende begrænset grundlag for at regulere den øvrige lovgivning på sundhedsområdet, f.eks. hospitalsvæsenet, hvor ambulancesystemet efter vores opfattelse hører hjemme. Ingen aner i dag, om det beredskab, som amtskommunerne betaler for, samtidig bruges til sygetransport eller kranvognskørsel. Intet er i hvert fald til hinder for det.

Ministeren henviste i sin tale her til, at Falck har en høj stjerne i befolkningen, og det kan jo ikke nægtes, at der er lavet en undersøgelse, der viser det. Falck gør så sandelig også noget for det. Jeg vil godt citere fra et skrift, som hedder »Ledelsens oplæg til informations- og debatmøder, oktober 1984«, fra Falcks Redningskorps:

»Også i de senere år har korpset måttet konstatere, at en del af pressen har været imod korpset, de fleste gange angiveligt på foranledning af ganske enkelte personer, der står redaktøren af Brandmanden nær. Såvel i dagbladet Aktuelt, i dagbladet Ekstra Bladet