

[Agerschou]

stændig ukendt med de pågældende artikler. Ellers vil jeg da gerne sende en kopi af dem over i indenrigsministeriet.

Hovedproblemet inden for dette område er naturligvis, at samfundet aldrig nogen sinde har præciseret sine krav til denne del af sundhedsvæsenet. Ambulancetjenesten er faktisk den eneste del af sundhedsvæsenet, der overhovedet ingen lovgivning eksisterer for, og der føres ikke fra samfundets side nogen kontrol med ambulancetjenestens kvalitet og effektivitet i lighed med f.eks. den kontrol, brandvæsenet er underkastet gennem statens brandinspektion.

Ambulancetjenesten hviler alene på en meget vag bestemmelse i sygehusloven, og i praksis udføres den stort set af Falcks Redningskorps på grundlag af en standardaftale med Amdsrådsforeningen. Aftalen er så rummelig og giver redningskorpset så stor bevægelighed, at Falck i realiteten kan drive ambulancetjenesten på sine helt egne betingelser. I den forbindelse kan det bemærkes, at der faktisk findes en lovgivning om transport af dyr, men altså ingen om transport af syge mennesker.

Blandt dem, der til daglig samarbejder med ambulancetjenesten, specielt som sagt sundhedspersonalet, er der voksende enighed om, at en egentlig lovgivning på området er blevet nødvendig.

Forslaget fra SF og VS er – hvad man vil kunne se, hvis man har gidet læse forslaget – meget blødt formuleret og burde efter vores opfattelse kunne samle et bredt flertal. Konkret indeholder det – jeg gentager mig selv, for at det også skal gå op for de borgerlige ordførere – faktisk kun tre punkter, nemlig mindstekrav til ambulancetjenestens udstyr og personalets uddannelse samt en tidsgrænse for, hvor lang tid efter alarm en ambulance senest skal afsendes. Det er der ikke noget særlig revolutionært i. Der kunne faktisk nævnes mange andre problemer, der burde løses i forbindelse med en ambulancelov, men disse tre grundlæggende punkter burde alle kunne tilslutte sig.

Som jeg sagde i min indledning, lykkedes det indenrigsministeren med vanlig omhu at undgå at omtale indholdet af beslutningsforslaget. I stedet sludrede indenrigsministeren en del om, at vi nærer mistillid til amtskommunerne. Sikke noget sludder! Der står ikke et ord i beslutningsforslaget om, at amtskom-

munerne ikke fortsat skulle administrere dette område. Mig bekendt administrerer de sygehusvæsenet, og der eksisterer dog stadig en sygehuslov. Det, indenrigsministeren kom med, er det rene sludder, vrøvl og nonsens, og jeg håber, at det drejer sig om, at indenrigsministeren ikke har saglige argumenter for at afvise dette forslag.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Så er det godt!

Ole Vig Jensen (RV):

Det kan ikke afvises, at der kan findes enkelte eksempler på, at redningstjenesten, ambulancetjenesten, ikke har virket tilfredsstillende, eller vel nærmere: at den har virket utilfredsstillende, men jeg deler hr. Lerkes opfattelse, at sådan kan man ikke generalisere over for den samlede redningstjeneste hos Falck. Jeg mener faktisk, at den nuværende ordning i det store og hele fungerer tilfredsstillende, og at man ikke nødvendigvis opnår det, man vil, ved at lave en lov.

Sagen er den, at det er amtskommunerne, der har ansvaret på området, og som i øvrigt har indgået overenskomst med Falcks Redningskorps, og der er intet til hinder for, at de, hvis de har eksempler på, at noget bør være anderledes og navnlig bedre, stiller krav i forbindelse med de overenskomster, der indgås. Det kan de udmærket gøre på de områder, der er nævnt i forslaget. Det kunne selvfølgelig også gøres i en lov, men vi har den opfattelse, at det i hvert fald ikke for nærværende er ønskeligt at gå den vej.

Vi har tiltro til, at amtskommunerne, som har ansvaret for det samlede sygehusvæsen, også på bedste måde kan varetage ansvaret, når det gælder ambulancetjenesten, og er der noget, der skal rettes, kan vi godt bede amtskommunerne om at få gjort det. Jeg er i øvrigt enig i, at det er dem, der er tættest på og selv er i stand til at justere, hvor det måtte være nødvendigt.

Addi Andersen (CD):

Jeg kan ikke rigtig svinge mig op til hr. Agerschous højder og brug af stærke udtryk, men for mig at se er dette lovforslag et ønske om at få lejlighed til at komme med kritik af et privat selskab, Falcks Redningskorps. Redningskorpset nyder stor respekt i befolk-