

[Gert Petersen]

rammer efter, og det vil igen sige, at disse prisstigninger kraftigt har udhulet de sociale ydelser, som en række mennesker troede de havde krav på, og som er en forudsætning for, at de kan leve en nogenlunde anstændig tilværelse.

Jeg er også træt af at høre om, hvordan regeringen har friholdt folkepensionisterne. Jeg ved godt, at fra statens side har man friholdt folkepensionisterne, de har stadig væk deres regulering, men så har man foretaget drastiske nedskæringer på bloktilskud osv. til kommunerne – med det resultat, at kommunerne har forringet vilkårene for folkepensionisterne, i mange tilfælde endda ganske groft, ved at fratage dem en række smågoder, som disse folkepensionister havde, og som de har et rimeligt krav på. Årsagen til, at kommunerne har foretaget den forringelse, er igen denne regerings politik og de nedskæringer, som den har foretaget, og det vil sige, at ansvaret også her falder tilbage på regeringen.

Må jeg sige til sidst, at vi på en måde hilser med tilfredshed, at denne debat ikke tegner til, at alle katte nu skal være grå igen. Jeg har kunnet notere klare forskelle, og jeg glæder mig over, at der ikke er lagt op til det brede samarbejde og de usle forlig mellem et stort parti herinde og så de borgerlige partier, som vi tidligere har oplevet. Det er jeg i hvert fald tilfreds med at jeg ikke ser noget tegn på.

### Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg skylder svar på et par indlæg. Først til hr. Lenger.

Hr. Lenger skal vide, at det er et mål for det radikale venstres arbejde med en skattereform, at den gennemføres med et bredt flertal. Jeg mener, det er det eneste rimelige og rigtige mål at sætte sig for en så omfattende reform, og det er bl.a. også nødvendigt for at sikre, at den kan holde ud over næste valg dag. Der er ikke noget som helst mærkværdigt i, at man på den ene side ønsker en reform og på den anden side ønsker den gennemført med et bredt flertal.

Fru Anne Grete Holmsgård spørger, om vi regner med et samlet merprovenu af en skattereform, en skatteomlægning, og svaret er nej. Vi regner med, at den samlede skattereform må være udgiftsneutral.

Fru Anne Grete Holmsgård stiller det samme spørgsmål som hr. Rahbæk Møller: hvorledes vil de højere indkomsters behandling blive med den skitse, vi arbejder med. Svaret er det samme til fru Anne Grete Holmsgård, som det var til hr. Rahbæk Møller: det kommer til at afhænge af den enkelte skatteydere fradragsforhold. Det er klart, at der vil være høje indkomster med meget store fradrag, som vil blive ramt ved en omlægning, hvor fradrag får samme værdi for alle. Omvendt vil det ikke kunne undgås hverken med det, vi arbejder med, eller med det, socialdemokratiet arbejder med som skitse, at der vil være høje indkomster med ingen eller få fradrag, som får en skattelettelse. Det er just de skatteydere, som i det nuværende system, kan man sige, ikke tænker i skattefiduser, og som derfor i øjeblikket betaler en meget høj skat.

Det, som er afgørende for os, er at få proportionalstrækket ført til tops, så man sikrer, at alle fradrag får samme værdi for alle. Dette kombineres med en tillægsskat – vi forestiller os den lagt på bruttoindkomsten – en fradragssanering og bedre vilkår for børnefamilierne.

Fru Lilli Gyldenkilde stillede et spørgsmål om dagpengereformen, og det er rigtigt, som fru Lilli Gyldenkilde siger, at de tanker, der rører sig om dette, ikke tilstrækkeligt har været til offentlig debat. Det ville være helt urimeligt hu hej at gennemføre en dagpengereform, uden at den var sat til omfattende og seriøs offentlig debat. Det vil den selvfølgelig også blive senest på det tidspunkt, da lovforslaget fremsættes her i folketinget, og efter at arbejdsmarkedets parter er blevet hørt. Det måtte dog – vil jeg tro – kunne tilfredsstillende fru Lilli Gyldenkilde, at det første skridt på vejen mod en dagpengereform faktisk har været, at arbejdsmarkedets parter er blevet orienteret om de tanker, der foreligger.

Og lad mig så føje til om dette, at ud over den skitse, som regeringen har udarbejdet og forelagt for os, gør vi os nogle tanker om dagpengefinansiering, som er mere vidtgående, herunder, at også grupper af lønmodtagere, som ikke i dag bidrager til arbejdsløshedsforsikring, fordi de ikke har nogen påtrængende arbejdsløshedsrisiko, skal bidrage til finansieringen af arbejdsløshedssystemet.

Hr. Stavads spørgsmål til mig forstod jeg ikke helt. Jeg forstod det sådan, om jeg da