

[Alice Faber]

Vi tror nemlig, at hvis vi standser i to år, fortsætter der en masse forskning andre steder. Der er utrolig meget hemmelighedskræmmeri omkring mange af disse forhold, og vi har brug for at få alt frem i lyset. Hvis vi standser, er jeg bange for, at det fortsætter i det skjulte.

Vi snakker om teknologivurderinger på alle disse områder. Netop dette område er et område, hvor teknologivurderingen kun handler om teknologien, den handler ikke om de behov, der ligger bagved. Har vi brug for de teknologier? Det skal vi have med i vurderingen af en masse af den teknologi, som kommer frem, ikke mindst her, for der er naturligvis mange helbredende ting i det, men der er også meget af det, som kommer frem, vi ikke har behov for, så vi kan ikke gå med til VS' forslag.

Ole Vig Jensen (RV):

Forslagsstillerne skal ikke have utak for, at de igen har bragt debatten om disse overordentlig væsentlige emner, som er indeholdt i forslaget, op i folketinget.

Jeg synes, at forslagsstillerne har gjort sig umage med at forklare de problemstillinger, som knytter sig til anvendelsen af ny medicinsk teknologi, men jeg må også sige, at efter vores opfattelse er forslaget for restriktivt. Vi kan ikke gå ind for tanken om at sætte tiden i stå til 1982 – ja, måske nærmest skru den tilbage – som foreslået. På de områder, hvor der er indhøstet erfaringer, som kan være af endda meget stor betydning for det enkelte menneske, ville det være betænkeligt helt at lukke af, som forslaget jo gør.

Jeg synes til gengæld, det er overordentlig væsentligt, at forslagsstillerne har bragt dette op her i dag, og jeg er glad for oplysningerne om, at indenrigsministeren nu vil styrke debatten bl.a. ved at sikre, at rapporten, der nu er offentligt tilgængelig, sendes til høring i en – forstår jeg – bredere kreds end normalt, hvor både lægfolk og fagfolk får lejlighed til at ytre sig. Det tror jeg også er overordentlig væsentligt, og det kan godt ske, uden at vi behøver at sætte tiden i stå. På den anden side er det rigtigt, som forslagsstillerne siger, at netop på dette område, hvor teknologierne udvikles hastigt, er det vigtigt, at vi får tilvejebragt et beslutningsgrundlag tilpas hurtigt,

sådan at vi kan få fastlagt retningslinjer for den fremtidige anvendelse.

Jeg vil pege på, at ud over at der i befolkningen, både blandt lægfolk og fagfolk, er en interesse for at deltage i denne debat, er der ingen tvivl om, at interessen også findes i andre af folketingets udvalg end netop kommunaludvalget; og ministeren kan formentlig bidrage til, at også andre udvalg, der beskæftiger sig med disse emner, får lejlighed til at deltage i debatten. Man kunne forestille sig, at der direkte blev afholdt en høring i folketinget enten forud for eller måske som en opfølgning af den redegørelse, som jeg forstår indenrigsministeren vil komme med engang i løbet af foråret.

Vi finder altså ikke, at forslaget i sin nuværende udformning bør fremmes, men det giver en god anledning til at sætte emnet til debat her i tinget.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det er bare en lille bemærkning. Jeg skal svare på nogle af de andre ting bagefter. Men jeg vil sige til fru Hanne Andersen, at jeg fløj op, da det blev sagt, at kvinderne næste gang ikke kun skulle med som pynt. Jeg må, inden debatten kører længere, sige, at de to kvinder, der har siddet i dette udvalg, bestemt ikke har siddet til pynt. De har gjort et overordentlig stort stykke arbejde, og det synes jeg skal siges på nuværende tidspunkt. Jeg erkender, at det selvfølgelig var fuldstændig tosset, at dette udvalg ikke havde kvinder med. Det var en lapsus, og de kom altså også med og har ydet en stor indsats. Det var bare det, jeg lige ville sige nu.

Addi Andersen (CD):

Jeg vil begynde med at sige, at det er meget betegnende for de bemærkninger, der følger med lovforslaget, at de er vanskelige at forstå for et almindeligt medlem af folketinget, der som jeg kun har syv års skolegang bag mig, og derfor er det ikke helt nemt at tage stilling til dette lovforslag om midlertidigt stop for udvidet anvendelse af medicinsk teknologi.

Når jeg skal udtale mig om så væsentligt et emne, vil jeg gerne være sikker på, hvad det indebærer, og så virker det noget besynnerligt, at det er nødvendigt at sidde med en