

[Bjørn Elmquist]

At der undervejs og måske også allerede inden debatten i marts, som indenrigsministeren her annoncerede, kan være enkelttemner, som vi bliver nødt til at tage op, mener jeg vi har fået belyst de allersidste dage ved de oplysninger, der er fremkommet, i dele af pressen i hvert fald, om, at der i Danmark skulle foregå et salg af moderkager i videnskabeligt øjemed, og jeg håber at indenrigsministeren vil hjælpe med til at nå frem til helt konkrete oplysninger. Derfor er der nogle af os, der har stillet spørgsmål til indenrigsministeren om denne sag.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Bjørn Elmquist, at i det udvalg, der lige har afgivet rapport, var der oprindeligt ikke kvinder med. Nogle var opmærksomme på det og sagde hovsa, og så kom der et par kvinder med. Når alle interesserer sig meget for det, må alle også med, og jeg vil bare sikre mig, at kvinderne i næste omgang ikke kun kommer med som pynt, men også både på grund af deres faglige indsigt og som lægfolk.

Alice Faber (SF):

Socialistisk folkeparti vil også gerne udtrykke sympati for forslaget fra VS. Det er meget flot, at VS har taget disse problemer op, og det er VS' fortjeneste, at vi nu for anden gang har en sådan debat i folketinget. Der er slet ingen tvivl om, at det, at debatten er kommet op i folketinget, har været medvirkende årsag til, at flere og flere er blevet opmærksomme på, at dette giver nogle enormt store problemer.

Og problemerne er jo ikke blevet mindre, siden vi sidst havde forslaget til behandling i folketinget. Der er kommet en rapport fra indenrigsministeren, som vi er meget glade for, men jeg vil med det samme spørge indenrigsministeren, om der ikke er en mulighed for, at den kan blive uddelt til alle i folketinget, sådan at alle har dette baggrundsmateriale at kunne drøfte problemerne ud fra. Jeg kan se, at indenrigsministeren nikker, det synes jeg lyder godt.

Der har i den sidste tid været en del drøftelser vedrørende brugen af fostre og moderkager, specielt om salg af fostre. Hr. Bjørn Elmquist var inde på det, og jeg vil godt

spørge indenrigsministeren, om ikke vi kunne få nogle oplysninger her i folketinget, måske allerede i dag, om, hvad der egentlig sker med hensyn til salg af disse fostre, for der er så mange oplysninger, der modsiger hinanden. Hvis der reelt sker et salg af fostre her i Danmark, synes jeg, det er meget vigtigt, vi får det standset så hurtigt som muligt.

Der er også meget store problemer omkring rådgivningen i forbindelse med fostervandsprøverne, der ikke er afklaret helt endnu; bl.a. foregår rådgivningen meget forskelligt i de forskellige områder.

Nu forstod jeg på indenrigsministeren, at der foreligger en rapport, som måske siger lidt mere om, hvorvidt denne rådgivning er blevet bedre, for hvor skal grænsen sættes for, hvad der er normalt? Det er jo det, der er så svært i hele denne forbindelse. At der overhovedet kan komme økonomibetrægtninger ind i billedet, når man taler om fostervandsprøver, virker utrolig uhyggeligt. At det overhovedet kan komme frem i debatten, at man af hensyn til statens og landets økonomi er nødt til at skære nogle individer fra, synes jeg i sig selv er uhyggeligt.

Hele problematikken omkring nedfrysningen af æg og sæd skal vi jo også have taget fat på og taget stilling til. Det har også været oppe i debatten, og det må også komme i forbindelse med et forslag i næste samling.

Der er også hele problematikken omkring sæddonerer, børns ret til at få oplyst, hvem der er deres biologiske far. Det er også problemer, som vi bliver nødt til at drøfte nærmere.

Og sidst, men ikke mindst skal oplysningen fortsætte, og den skal fortsætte ud over den noget indforståede debat, der har været ført, fordi den rapport, som er kommet om fremskridtets pris, er en rapport, som er for indforståede mennesker. Den er meget svær at tage fat på, hvis folk overhovedet ikke har beskæftiget sig med disse problemer før, og dér håber jeg, at der efterhånden kommer noget materiale, som kan bruges til en videre debat.

Med hensyn til VS' forslag har vi ikke ændret vores indstilling. Vi mener ikke, at et stop i to år ville nytte ret meget. Vi er meget glade for, debatten er kommet op, og vi er meget glade for forslaget, men vi finder naturligvis, at det er meget vigtigt med den analyse, som hele tiden skal foregå.