

[Lenger]

den er for søgt. Der er i øvrigt også den væsentlige forskel, at hvis man står ved sin telefon og ringer op, har man mulighed for at holde en hånd over den, så ingen kan se, hvem man ringer til. Men når man lægger et brev i en postkasse, kan man jo ikke løbe rundt med en hånd over det lige fra afsender frem til modtager. Derfor synes vi ikke, at den analogi kan bruges.

Hr. Hagen Hagensen var også inde på spørgsmålet om hotellerens adgang, og jeg forstod hr. Hagen Hagensen sådan, at han mente, vi ville forbyde den situation, at hoteller mod gæsternes viden og vilje registrerede, hvem de ringer til. Det vil vi ikke. Vi har intet imod, at de har muligheden, men vi vil forbyde, at man kan gøre det uden gæsternes viden og vilje.

I den forbindelse vil jeg til slut sige, at jeg egentlig synes, at noget af problemstillingen blev berørt på en meget klar måde af hr. Bjørn Elmquist i TV-Avisen engang i sommer. Hr. Bjørn Elmquist nævnte som eksempel, at hvis nu hr. Bjørn Elmquist havde været kommunist – hvad jeg ikke tror han er – kunne han måske finde på at ringe til en bank eller omvendt i et eller andet helt fagligt ærinde, og pludselig kunne den ansatte i denne bank måske få problemer i anledning af sin samtale med kommunisten hr. Bjørn Elmquist. Jeg synes for så vidt, det illustrerer problemstillingen meget klart, for der kan jo være mange forskellige hensyn i forbindelse med at registrere, også hensyn, der ligger ud over, at man bare vil beskytte sin egen telefonregning. Når alt kommer til alt, lever vi ikke i et samfund, hvor alt bare er fryd og gammen, og vi har oplevet eksempler mellem år og dag på, at der er personer også på arbejdspladser, der har fået ubehageligheder på grund af deres holdninger. Jeg tror, begge fløje her i salen ud fra hver sit synspunkt vil påstå, at man kan nævne nogle – jeg kan i hvert fald godt nævne nogle ud fra mit synspunkt. Vi må være opmærksomme på, at en teknik af denne karakter naturligvis kan misbruges og i et vist omfang også vil blive misbrugt. Det er grunden til, at der skal sættes en stopper i dette hul, men vi vil gerne være med til, at det sker på en anden måde end lige præcis ved vores lovforslag.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Der er forskel på at læse, hvad der står uden på brevet, og at læse det lukkede brev indhold. Der er også forskel på at registrere, at der er ført en telefonsamtale til nummer dit og dat, og så at få kendskab til indholdet af den ved at aflytte den.

Men når dette er sagt, vil jeg gerne sige, at der ikke skal være tvivl om, at vi ønsker at værne om den personlige fred og integritet, og at vi vil gå meget langt for at værne om den. Vi synes blot ikke, at dette forslag egentlig rammer noget så væsentligt, at der er grund til at tage det op, men at vi, når vi skal se på registerlovgivningen, naturligt vil tage disse forhold op.

Må jeg i anledning af hr. Lengers bemærkning om hoteller sige, at jeg kun nævnte, at der kunne være behov for, at man kunne få oplysningerne. Jeg har ikke dermed sagt, at jeg umiddelbart mener, det bare skal kunne gøres, men det må vel være nok, hvis det på et hotel er tilkendegivet, at telefonsamtaler registreres med nummer eller noget i den retning. Det må jeg mene det er, for så er man på forhånd klar over, at det gøres, og det kan bl.a. gøres af regnskabsmæssige grunde af hensyn til én selv. Men at der derudover skal være en meget vid beskyttelse af den enkelte, også den enkelte ansatte, skal der ikke være nogen tvivl om også er vores indstilling.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Mit indtryk fra denne debat er, at de fleste mener, at spørgsmålet henhører under registerloven, og det glæder mig, at hr. Lenger heller ikke selv er fjernt fra at se denne mulighed for at klare de spørgsmål, som med rette er rejst i forbindelse med dette lovforslag. Det er også mit indtryk, at vi under den debat, der kan blive i forbindelse med registerlovgivningen, meget vel kan komme ind på spørgsmålet om, hvorvidt den lovgivning, vi har i dag, er tilstrækkelig, og når jeg spørger, om den er tilstrækkelig, tænker jeg på den teknologiske udvikling, der har været, og som kan give større risiko for angreb på privatlivets fred. Jeg tænker også på, at privatlivets fred i den udvikling, der har været, siden vi fik registerlovgivningen, også på en række andre områder har fået mere kummerlige vilkår, og det tror jeg egentlig ikke ret