

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om registrering af sindslidende.

Af Lenger (VS) m.fl.

(Fremsat 23/10 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af et forslag, som vi senest behandlede her i tinget den 5. april i år.

Den første del af forslaget indeholder en opfordring til regeringen om at følge flertalsindstillingen i den delbetænkning om registrering af tvangsindlæggelser, som udvalget om sindslidendes retsstilling afgav i november 1983. Flertalsindstillingen går ud på, at registrering af tvangsindlæggelser hos politiet helt skal ophøre.

Som jeg gav udtryk for, da vi behandlede forslaget i foråret, har jeg forståelse for den holdning, der ligger bag betænkningens flertalsindstilling om helt at opgive registrering af tvangsindlæggelser i kriminalregisteret. Jeg finder imidlertid fortsat, at der, ikke mindst af hensyn til den pågældende selv, kan være behov for at foretage registreringer, når der foretages tvangsindlæggelser begrundet i personens farlighed for sig selv eller andre. Jeg synes derfor, det ville være rigtigst at gennemføre en ordning, hvorefter man i sådanne tilfælde fortsat kan foretage registreringer, men således at de registrerede oplysninger, sådan som det er foreslået af et mindretal i udvalget, bør slettes efter en periode på 3 år.

Mindretalsforslaget i betænkningen indebærer endvidere, at der gives den pågældende fuld egenindsigt i registeret.

Sidst vi behandlede forslaget i tinget, forstod jeg på debatten, at der bl.a. fra socialdemokratiet var forståelse for de hensyn, som jeg finder bør føre til, at vi ikke helt bør opgive praksis med hensyn til registrering af tvangsindlæggelser. Jeg håber, at vi i denne samling kan nå frem til en afklaring af spørgsmålet.

Den anden del af beslutningsforslaget vedrører indenrigsministerens ressort. Jeg kan

om denne del af beslutningsforslaget efter aftale med indenrigsministeren sige, at regeringen, sådan som jeg også gav udtryk for ved behandlingen af forslaget i foråret, fortsat ikke kan støtte forslag om at sikre automatisk egenindsigt i det fælleskommunale psykiatriske centralregister og i eventuelle andre særregistre over sindslidende. Om baggrunden herfor kan jeg henvise til det, som blev anført under den tidligere behandling her i tinget.

Torben Lund (S):

Det er jo en genfremsættelse, og derfor skal jeg ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger, men jeg kan sige, at vi er positive over for at opgive den automatiske og generelle registrering af sindslidende, der tvangsindlægges, og som sker i det centrale kriminalregister. Det er imidlertid et vanskeligt spørgsmål, om det så skal betyde, at vi helt skal opgive enhver form for registrering eller der kan være behov for et særligt register, som tager sig af registreringer i et mere begrænset omfang. Her tænker vi selvfølgelig på registrering af tvangsindlæggelser efter farlighedskriteriet. Det er et svært spørgsmål, og der er forskellige hensyn, der står over for hinanden.

Dels har politiet peget på forskellige hensyn, der gør, at registreringen kan være praktisk, dels har de sindslidendes organisationer peget på det principielt uheldige i, at man foretager registreringen, og bl.a. peget på, at 30 pct. af de personer, der tvangsindlægges, rent faktisk viser sig ikke at være sindslidende.

Men jeg må nok sige, at vi vil afvente udvalgsarbejdet omkring beslutningsforslaget her, og vi vil specielt afvente de holdninger og argumenter, vi bliver præsenteret for fra de sindslidendes organisationer og fra De Samvirkende Invalideorganisationer, som over for os har bebudet, at de vil aflægge retsudvalget et besøg, og at de også vil skrive til retsudvalget om problemerne.

Vores endelige stillingtagen vil altså afvente disse besøg, men vi vil medvirke til et grundigt udvalgsarbejde.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det konservative folkeparti er også meget enig i grundtanken, at sindslidende principi-