

[Lenger]

kr. Denne grænse kan i det mindste begrundes, mens lovforslagets 500.000 kr. ikke har nogen speciel begrundelse.

Det, der i den ene lov er lagt ud som et socialt sikkerhedsnet – og sådan kan man godt opfatte beløbet for en person, der ikke bruger sin erhvervssevne, i den anden lov – kunne også lægges ud som niveauet for det sociale sikkerhedsnet i denne lov.

Man kan godt med en vis ret tale om moral i denne forbindelse. Selv om der naturligvis er forskel på en lov, der vedrører erstatninger og et faktisk tab, og en lov, der tager udgangspunkt i, at der skal være et sikkerhedsnet, kan det godt give anledning til kritik, hvis staten forsøger at slippe billigere, end folketinget netop har pålagt private skadevoldere og deres forsikrere.

Det er vores indvendinger, men forslaget reelle indhold, ændringen af billighedsordningen til et retskrav, kan vi helt uden forbehold tilslutte os.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti hilser dette lovforslag meget velkommen. Som vi har hørt, jeg tror af samtlige ordførere indtil nu, er det et forslag, som er blevet meget, meget positivt modtaget, og som, tror jeg, vinder genklang i befolkningen. Det er også sagt tidligere, at mange mennesker har følt, at ofre for forbrydelser ofte blev svigtet. Hvis det ikke var muligt at finde de skyldige eller de ikke var i stand til at betale, fik man ofte ingenting, men kunne til gengæld se frem til en ødelagt tilværelse.

Kristeligt folkeparti håber derfor meget på, at dette forslag kan gå hurtigt igennem, sådan at loven kan komme til at fungere.

Pia Kjærsgaard (FP):

Med dette forslag er der sat nogle ting på plads omkring ofre for forbrydelser, herunder typisk vold. Der har været nogle tragiske eksempler på ofres erstatning eller mangel på samme, og det er derfor med tilfredshed, fremskridtspartiet har set dette forslag igenem.

Jeg vil dog godt spørge justitsministeren, om han ikke finder, at § 7 skal klargøres en smule mere, idet det anføres – og jeg citerer fra lovforslagets § 7:

»Erstatning ydes ikke, i det omfang skaden godtgøres af skadevolderen . . .«, og så følger nogle andre undtagelsestilfælde. Men hvor længe kan en skadevolder trække sagen ud, uden at erstatning skal falde? I teorien kan skadevolderen jo godt acceptere år efter år at godtgøre skaden, uden at dette sker. Hvor længe mener justitsministeren at det kan trække ud, og hvad gør offeret eller de efterladte i den situation?

Statens erstatninger må siges at være i orden, som de foreligger nu efter lovforslaget, og fremskridtspartiet går naturligvis ind for dette forslag.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Der er grund til at sige tak til folketinget – og det er hele folketinget – for det initiativ, der er taget vedrørende spørgsmålet om erstatninger. Det blev jo tilkendegivet meget bestemt fra folketingets side i folketingsbeslutningen, at man ønskede, at ofre for kriminalitet havde retskrav, og det er det, der er blevet opfyldt.

Jeg er helt enig med hr. Korneliusen i, at vi har fået et udmærket materiale. Det er tilvejebragt af det udvalg, som blev nedsat kort efter folketingsbeslutningen, og som har arbejdet godt og hurtigt. Det er jo dette udvalgs synspunkter, vi har fulgt i lovforslaget.

Jeg synes, at Elmerudvalget – ja, i nutidens sprog må det vel hedde sådan, da det var kontorchef Elmer, der var formand – både hurtigt og på en god måde har forstået at tilvejebringe det, folketinget ønskede, og det fremgår jo også af de bemærkninger, som samtlige ordførere har fremsat.

Der er blevet stillet et par spørgsmål til mig.

Hr. Korneliusen og også fru Pia Kjærsgaard var inde på spørgsmålet om sagerne behandling, ankemulighed osv. I almindelighed vil der jo blive tale om, som det fremgår af forslaget, at spørgsmålet om erstatning afgøres i forbindelse med den sag, der er rejst mod gerningsmanden, og her søger man jo at få efterforskning og domsforhandling fremskyndet så meget som muligt. Jeg tror altså ikke på, at der i den forbindelse skulle blive forsinkelser af betydning til skade for offeret. Og jeg kan sige til hr. Korneliusen, at lovforslaget medfører ingen begrænsninger i