

[Hanne Severinsen]

et år siden, der ikke gav anledning til nogen beslutning, men som jeg sagde før, kan det selvfølgelig indgå i den videre debat om ældreboligfinansiering.

Torben Lund (S):

Jeg vil sige tak for bemærkningerne til beslutningsforslaget. Jeg har egentlig opfattet det sådan, at de fleste havde en principielt positiv holdning til beslutningsforslaget, men jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til enkelte af ordførerne.

Fru Merete Aarup var inde på, at det ikke var så godt, at kommunerne kunne være med til at erhverve og ombygge bygninger i den bestående boligmasse. Dertil vil jeg sige, at det jo ikke er meningen, at det skulle være kommunerne alene, der fik den mulighed; der står udtrykkeligt anført i forslaget, at det er almennyttige boligselskaber, selvejende institutioner eller kommunerne, der kan bruge den måde til at fremskaffe ældreboliger på. Jeg tror – og det er også et svar til fru Hanne Severinsen – at det er nødvendigt, at vi får kommunerne med. Der vil stadig væk være behov for ældreboliger, hvortil der er knyttet endda meget omfattende plejetilbud, og derfor tror jeg, at vi må have kommunerne med i dette arbejde, og det er under alle omstændigheder kommunerne, der skal have ansvaret, og kommunerne, der skal tage initiativet.

Til hr. Pelle Voigt vil jeg gerne sige, at det er helt bevidst, der ikke står noget om kvoter i dette forslag. Det betyder bestemt ikke, at disse boliger skal tages af de eksisterende kvoter, men når vi ikke har nævnt kvoterne, er det, fordi vi egentlig principielt ikke ønsker kvoter for dette byggeri. Der findes andre måder at regulere aktiviteten på dette område på, også måder, som man peger på i den arbejdsgruppe, der har behandlet problemerne, og derfor har vi ikke på forhånd udpeget nogen regulering for, hvordan aktiviteten skal være på dette boligområde.

Men der er jo i forvejen en statslig deltagelse i alt ældreboligbyggeri, blot på andre måder end lige efter den almennyttige model. Så vi finder nok en måde at få det reguleret på, og kvoter er vi principielt ikke tilhængere af.

Hr. Estrup var ligesom lidt afvisende og mente, at forslaget var lidt overflødigt. Det

er nu ikke nemt at gøre hr. Estrup tilfreds; for i foråret fik vi at vide, at der var et for dårligt beslutningsgrundlag for vores beslutningsforslag, og det hang sammen med, at man ikke havde den meget grundige redegørelse, som vi nu har fået fra socialministeren.

Jeg kan sige, at grunden til, at vi kom med forslaget på nuværende tidspunkt, er, at det kneb med at få denne redegørelse frem. Som man vil se, er redegørelsen jo dateret allerede i august måned 1984, og – det er også et svar til fru Hanne Severinsen – hvis vores beslutningsforslag ikke kom på nuværende tidspunkt, kunne man godt få en skummel anelse om, at så havde vi måske heller ikke endnu set redegørelsen fra socialministeren på dette område. Jeg tror i virkeligheden, at annonceringen af og fremsættelsen af vores beslutningsforslag har været med til at fremskynde, at vi fik denne redegørelse fra socialministeriet, og det har bestemt også været et af formålene.

Jeg vil gerne gentage, at det er meget glædeligt for os, at det så også viser sig, at denne redegørelse ligger endda i meget høj grad på linje med indholdet af vores beslutningsforslag.

Til hr. Arne Bjerregaard skal jeg ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger. Jeg synes egentlig kun, at der er grund til at glæde sig over, at hr. Arne Bjerregaard og jeg er enige om intentionerne på dette område. Jeg tror såmænd ikke, dette her er nye tanker i socialdemokratiet, men vi har jo bl.a. med ældrekommisionen og dens seneste betænkning fra foråret 1982 fået et vældig godt overblik over ældreboligsituationen, og vi har også fået et godt grundlag at træffe beslutninger på. Det er selvfølgelig grunden til, at vi arbejder med problemerne og fremsætter et forslag til, hvordan problemerne eventuelt kunne løses. Men jeg må måske tage hr. Arne Bjerregaards ord som udtryk for i hvert fald en meget positiv holdning til tankerne i vores beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Hr. Torben Lund var inde på, at der i det første punkt står »eller kommuner«. Dertil vil jeg gerne sige, at kommunerne er stærkt involveret hver gang, et sådant byggeri sættes i gang, og derfor mener vi, at kommunerne