

[Arne Bjerregaard]

stor udstrækning som muligt integreres i det almindelige boligbyggeri, . . .«

Ja det var stadig væk det, vi sagde: både de ældre og ældreboligerne skal integreres. Derfor er vi fra kristeligt folkepartis side fuldstændig enige i intentionerne: vi ønsker dette inddraget i en mere konsekvent og fremadrettet ældrepolitik. Jeg ved ikke, om man kan udskille det som noget selvstændigt, uden at vi tager alle problemerne i forbindelse med vores ældre op til en gennemgående drøftelse. Dem har vi selvfølgelig behandlet på mange leder, men vi skal prøve på at gøre det i sammenhæng og tage stilling til, hvad vi vil gøre for vores ældre, således at de i fremtiden får en lidt anden status i samfundet. Jeg synes, vi på mangfoldige måder igennem det, vi skriver og siger, opfatter de ældre som en ensartet masse. Når vi bare siger de ældre, er det, som om det er en bestemt gruppe, som tænker og handler og føler ens. Ja men det gør de ikke, de er lige så forskellige som alle vi andre, og derfor skal de have de samme muligheder for at vælge som alle andre i dette samfund. Derfor mener jeg, det selvfølgelig også er væsentligt på dette område at give de ældre mulighed for at vælge både den livsform og boligform, som de nu måtte ønske i deres situation. Derfor må jeg sige, som vi almindeligvis siger i udvalgene, at dette oplæg vil være et vigtigt indlæg til vores videre overvejelser på dette område.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet har altid peget på behovet for bedre boliger for ældre og handicappede; f.eks. ville det være særdeles værdifuldt med kollektivt byggeri med forskellige grader af hjælpeordninger såsom portvagt, fælles madlavning, sygeplejerske osv. De pågældende kan jo ikke selv skaffe sig ekstra indtægter, så de kan spare op til disse påtrængende nødvendige forbedringer af deres bolig. Derfor er fremskridtspartiet nu som tidligere indstillet på at ofre flere offentlige penge på disse vigtige sociale formål.

Imidlertid forstår vi ikke socialdemokratiets hastværk med at fremsætte dette beslutningsforslag to gange med ca. et halvt års mellemrum. Nu er rapporten om ældreboliger jo kommet, og dens konklusioner finder jeg det også relevant at få drøftet en anden

gang. Ganske vist anfører forslagsstillerne, at forholdene for ældre og personer med handicap er blevet yderligere forværret, siden forslaget sidst var fremme. Det må vi da ikke håbe er tilfældet, men at der er problemer – også store problemer – for mange ældre og handicappede, må vi erkende. Vi er dog langt fra sikre på, at socialdemokratiets forslag er den rigtige løsning, da der indgår sikring af almennyttigt boligbyggeri, noget, som fremskridtspartiet bestemt ikke er tilhænger af. Derudover er der tale om indførelse af en ensartet finansiering af ældreboliger, hvilket må kræve nogle mere konkrete udregninger på bordet.

Men som sagt, som forslaget foreligger nu, må fremskridtspartiet sige fra.

Hanne Severinsen (V):

Dette forslag, som er en genfremsættelse, kan vi ikke tilslutte os, selv om vi helt deler de intentioner, der ligger i forslaget. Specielt er vi noget skeptiske over for tanken om, at man skal sikre, at kommuner kan erhverve og ombygge bygninger, men vi synes også, der er andre uklare punkter i dette forslag til folketingsbeslutning. Vi er ikke uenige i at der er brug for ændrede finansieringsregler, og det er jo også derfor, at regeringen har nedsat et udvalg, der skulle se nærmere på ældreboligfinansiering, og som har barslet med en betænkning. Men selv om det ikke bliver dette beslutningsforslag, som kommer til at danne grundlag for den fremtidige finansiering af ældreboliger, vil det selvfølgelig kunne indgå i de forhandlinger, vi skal have på baggrund af den betænkning, som netop er udkommet, og som jo netop giver mange nye forslag til, hvordan man kan finansiere ældreboliger.

Det, som vi lægger vægt på fra venstre, er, at vi får et varieret udbud af boligformer for de ældre, at vi holder op med at betragte ældre som mennesker, som enten skal på plejehjem, eller som lige kan klare den. Der bør være mange forskellige muligheder for de ældre, og det er også vigtigt, at vi integrerer de ældres boliger i det almindelige boligmiljø, sådan at man ikke skaber aldersghetter, hvor unge bor det ene sted og ældre et andet sted.

Men det foreliggende forslag mener jeg egentlig er lidt overflødig, for vi fik jo et for