

**[Boligministeren]**

det kun drejer sig om at give private husejere ekstra beløb. Jeg tror, regeringspartierne fra starten har været enige om, at byfornylsesagen, om jeg må kalde den sådan, er en god sag, og derfor er vi lige så interesserede som mange andre partier, bl.a. hr. Pelle Voigts parti, i at skabe de fornødne rammer for en fortsat byfornyelse.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kan anslå, hvor mange ekstra byfornylsesarbejder i byen København der kommer igennem i den periode, forliget dækker, i kraft af det forlig, der er indgået med det radikale venstre.

**Boligministeren (Bollmann):**

Som hr. Pelle Voigt godt ved, er det ikke boligministeren, der bestemmer, hvor mange projekter der skal gennemføres i Københavns kommune. Københavns kommune har selv en væsentlig indflydelse herpå.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Der er to ting, der kalder mig på talerstolen.

Den ene er det spørgsmål, hr. Albrechtsen stillede mig, om virkningen på huslejerne af det, vi nu har fået forelagt. Jeg er enig med hr. Albrechtsen i, at vi skal se meget nøje på, hvordan virkningen vil være på huslejerne, men jeg synes på den anden side, man skal gøre sig klart, at byfornylsen, sådan som den har været under indeksfinansieringen, har medført, at man overvælter afdragene på huslejerne. Det sker der jo ikke nogen ændring i. De regler, vi her tager fat på, er sneringslovens regler. Jeg kan ikke se, at der er så meget nyt i det. Men jeg synes, vi skal følge spørgsmålet meget nøje, det er vi alle sammen interesserede i, og det synes jeg vi skal gøre under udvalgsarbejdet.

Jeg vil godt til slut korrigere boligministeren en antydning med hensyn til forliget imellem det radikale venstre og regeringen om byfornylsen. Der er et forlig, der vedrører 1985, og jeg vil ikke på nuværende tidspunkt udelukke, at vi måske kunne komme

til at snakke om en forhøjelse af byfornylsesaktiviteten på længere sigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fremskaffelse og finansiering af boliger for ældre og personer med handicap.*

Af Torben Lund (S) m.fl.

(Fremsat 30/10 84).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Boligministeren (Bollmann):**

Jeg vil gerne først slå fast, at forslagsstillerens ønske om at forbedre boligforholdene for ældre og handicappede her i landet fuldt ud deles af regeringen. Jeg tror også, man kan øjne en enighed om, at de ældre og handicappede skal blive boende i eget hjem, så længe de ønsker det, og så længe det er plejemæssigt forsvarligt. Jeg synes, det er vigtigt, fordi man herigennem på samme tid tilgodeser hensynet til ældre og handicappedes ønsker og hensynet til det offentlige, altså samfundets økonomi.

Jeg kan sige, at den udvikling, der er i gang på dette område, er helt i overensstemmelse med målsætningen om forbliven i eget hjem i stedet for indflytning på institution. Jeg vil gerne pege på et par træk, som vi kan følge netop i disse tider.

For det første er byggeriet af ældre- og handicappede almennyttige boliger i en vækst, som vi ikke har set før. Det er faktisk