

[Socialministeren]

syn. Det er herunder anført, at der bør etableres et nært samarbejde med andre myndigheder, som har berøring med personer og familier, der kan have behov for vejledning og rådgivning. Der er i denne forbindelse bl.a. peget på et samarbejde med politi, anklagemyndighed og kriminalforsorg. Samtidig er det anført, at såvel de sociale udvalgs medlemmer som medarbejderne har tavshedspligt med hensyn til, hvad de erfarer ved sagernes behandling, og at dette medvirker til at skabe et tillidsforhold, således at klienterne tør afgive oplysninger uden frygt for indiskretion, selv om der bliver tale om et samarbejde med andre forvaltningsområder, som har en tilsvarende tavshedspligt over for omverdenen.

I Københavns kommunes cirkulære af 1. oktober 1984 om samarbejde med politiet er det anført, at der uden for tilfælde, hvor der er fastsat særlige regler, i almindelighed udleveres oplysninger til politiet, når disse er af betydning for denne myndigheds behandling af en verserende sag. Samtidig fastslår cirkulæret dog, at udlevering af oplysninger kan undlades, når særlige hensyn taler herfor, f.eks. hensynet til et særligt fortrolighedsforhold mellem social- og sundhedsforvaltningen og klienten.

Jeg finder derfor ikke, at der i det cirkulære, der er udsendt af Københavns kommune den 1. oktober 1984 om samarbejde med politiet, er anført noget, som strider mod indholdet af socialministeriets rådgivningscirkulære.

Spm. nr. S 251

Til *justitsministeren* (9/11 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange forvaltningsgrene i Københavns kommunes forvaltning der har udstedt et cirkulære om samarbejde med politiet, og har justitsministeriet eller politiet godkendt cirkulærets tekst inden dets udsendelse?«

Begrundelse

Spørgeren finder det væsentligt at få oplyst, om det alene er socialklienterne, der er behov for en særlig overvågning af, og om politiet har været involveret i udsendelsen af cirkulæret.

Svar (19/11 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, hvorvidt andre dele af Københavns kommunes forvaltning har udsendt cirkulærer om samarbejde med politiet.

I justitsministeriets besvarelse af 5. november 1984 af spørgsmål S 159 fra medlem af folketinget Leif Hermann oplystes bl.a., at politidirektøren i København ikke har deltaget i et samarbejde med Københavns kommunes socialdirektorat om udarbejdelsen af det nævnte cirkulære.

Supplerende kan oplyses, at hverken politidirektøren i København eller justitsministeriet har godkendt cirkulærets tekst inden udsendelsen.

Spm. nr. S 252

Til *justitsministeren* (9/11 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Hvordan vurderer ministeren socialklienters retssikkerhed i henhold til grundloven og retsplejeloven, såfremt en medarbejder i Københavns kommunes socialforvaltning i henhold til Københavns kommunes interne cirkulære af 1. oktober 1984 om samarbejde med politiet, jfr. afsnit 5.4 og 5.5, anholder en eftersøgt eller anholder en af forvaltningen som eftersøgningsværdig opfattet person, jfr. cirkulæret afsnit 5.42, eller anholder en person, som politiet har behov for at få kontakt med, jfr. afsnit 5.5?«

Begrundelse

Spørgeren finder, at der er en stor gruppe borgere, der ved socialdirektørens cirkulære om samarbejde med politiet har fået en ganske vilkårlig retssikkerhed.

Svar (19/11 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I spørgsmålet henvises til et bestemt cirkulære, der er udsendt af Københavns kommunes socialforvaltning.

Dette cirkulære kan – ligesom andre cirkulærer – ikke ændre gældende love, endsige grundloven. Således skal bl.a. retsplejelovens regler om anholdelse og de hensyn til den anholdte, der er fastsat i disse regler, fortsat efterleves.