

Til *justitsministeren* (8/11 84) af:

Pelle Voigt (SF):

»Mener ministeren, at det er lovligt og rimeligt, at bøller, der maler sig sorte i ansigtet, trænger ind på en ældre kvindes ejendom og truer med gevær, mens hun prøver at fodre sine høns, ikke strafforfølges, blot fordi de er medlemmer af hjemmeværnet?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Holbæk Amts Venstreblad den 29. oktober 1984, ifølge hvilken en ældre kvinde blev holdt op af 6 sortmalede hjemmeværnsfolk, da hun ville fodre sine høns i sit hjem i Sandby. Ifølge hjemmeværnets lokale kompagnichef, skoleinspektør Hans Nicolaisen, har de pågældende »forskrækket en civil ved at komme stormende i den mundering, ved at gå ind i ladene uden tilladelse og ved at holde kvinden op«.

Der er al mulig grund til at give kompagnichefen ret i, at de 6 hjemmeværnsfolks optræden var helt uacceptabel. Men episoden rejser det interessante spørgsmål, om det virkelig er muligt i Danmark i 1984 at behandle ældre medborgere på den måde uden at blive retsforfulgt, blot man er i hjemmeværnsuniform. Er det tilfældet, vil hjemmeværnet givet i den kommende tid opleve en vældig tilstrømning af uheldige elementer.

Svar (14/11 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter retsplejeloven er det i første række politimesteren i den pågældende politikreds, der træffer afgørelse om, hvorvidt der er grundlag for at indlede strafferetlig efterforskning.

Politimesteren i Holbæk har over for justitsministeriet oplyst, at han ikke har fundet grundlag for af egen drift at iværksætte efterforskning i anledning af den hændelse, der henvises til i spørgsmålet.

Politimesteren har endvidere oplyst, at han ikke har modtaget anmeldelse om strafbart forhold i anledning af hændelsen.

Da spørgsmål om hjemmeværnet i øvrigt henhører under forsvarsministeren, finder jeg det af principielle grunde ikke rigtigt, at en justitsminister nærmere kommenterer hændelsen.

Spm. nr. S 231

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (9/11 84) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om styrelsesforholdene på Statens Teaterskole, herunder om skolerådets kompetence og om samarbejdsrelationerne mellem rektor, skolens administrator og skolerådet?«

Begrundelse

I forbindelse med ansættelsen af en ny rektor for Statens Teaterskole rejste folketingets kulturudvalg en del spørgsmål om bekendtgørelsen om Statens Teaterskole (bekendtgørelse af 20. september 1971 fra ministeriet for kulturelle anliggender) og de bestemmelser, denne indeholder om skolerådets kompetence og om forholdet mellem rektor, administrator og skoleråd.

Da den nye rektor nu har været ansat i nogen tid, finder spørgeren det rigtigt at følge drøftelserne fra forrige folketingssamling op med ovenstående spørgsmål.

Svar (15/11 84):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Efter at Lone Hertz er tiltrådt som rektor for Statens Teaterskole, har der mellem teaterskolen og ministeriet været forhandlet om styrelsesforholdene på Statens Teaterskole.

Efter forhandlinger mellem rektor og skolerådet på teaterskolen har rektor i oktober 1984 indsendt forslag til en ny bekendtgørelse for skolen.

Skolerådet foreslås sammensat således:

Rektor

4 repræsentanter valgt af lærerne

6 repræsentanter valgt af de studerende ved skolens grunduddannelse

De til enhver tid ansatte undervisningsledere

Skolens administrator

Skolens inspektør

Produktionslederen

1 repræsentant for skolens administration.

Hermed er antallet af medlemmer af skolerådet blevet udvidet i forhold til det nuværende skoleråd.