

**Spm. nr. S 203**

Til *justitsministeren* (2/11 84) af:

**Qvist Jørgensen (S):**

»Hvilke udbygningsplaner foreligger for modernisering og eventuelle udvidelser af politistationerne på Grønland?«

**Begrundelse**

I forbindelse med folketingsdelegationens besigtigelsesrejse i Grønland i sommeren 1984 konstateredes, at eksempelvis politistationen i Sukkertoppen, en lille og gammel træbarak, absolut ikke opfylder danske arbejds-tilsynsregler med hensyn til trivsel og sundhed. Ligeledes syntes såvel arkiver som skydevåben at være usikkert anbragt.

*Svar* (16/11 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at anlægsarbejder for politiets bygninger på Grønland henhører under ministeriet for Grønland, medens driften, herunder reparations- og vedligeholdelsesarbejder, varetages af justitsministeriet.

Justitsministeriets prioritering af de enkelte anlægsarbejder foretages efter indhentet udtalelse fra politimesteren i Grønland og rigspolitichefen. Prioriteringsønskerne indpasses derefter af ministeriet for Grønland i en anlægsplan under hensyntagen til de bevillingsmæssige muligheder.

Jeg kan oplyse, at der i perioden 1984 til 1989 påtænkes bygget 3 nye politistationer i Grønland i henholdsvis Nanortalik, Frederikshåb og Angmagssalik.

Endvidere kan jeg oplyse, at Julianehåb politistation netop er blevet forbedret, ligesom en udvidelse og forbedring af Upernavik politistation er ved at blive foretaget. Hvad specielt angår forholdene i Sukkertoppen, kan jeg oplyse, at der efter ministeriet for Grønlands nuværende anlægsplan er planlagt opført en ny politistation umiddelbart efter opførelsen af en politistation i Angmagssalik. Imidlertid overvejer ministeriet for Grønland mulighederne for at fremskynde opførelsen af en ny politistation i Sukkertoppen i erkendelse af politiets utilstrækkelige forhold dette sted.

**Spm. nr. S 204**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (2/11 84) af:

**Jens Otto Madsen (VS):**

»Støtter ministeren den krænkelse af den kunstneriske ytringsfrihed, som ministeren for offentlige arbejder har udøvet i forbindelse med orden til destruktion af et endnu ikke afleveret vægmaleri på Birkerød station, og i benægtende fald hvad vil ministeren gøre for at imødegå denne ministercensur?«

**Begrundelse**

Som led i en kulturoffensiv i Birkerød har formanden for Birkerød Kunstforening, Bodil Olesen, indgået en aftale med DSB om at måtte udnytte en ca. 30 m<sup>2</sup> stor, grå betonnur på Birkerød station til et maleri udført af kunstneren Jens Jørgen Thorsen. Maleriet, der forestiller en potent Kristusfigur, påbegyndtes den 19. oktober, men er nu, endnu for det er fædiggjort, blevet fjernet/destrueret på foranledning af ministeren for offentlige arbejder. Det er en krænkelse af den kunstneriske ytringsfrihed og udtryk for ministercensur. Spørgeren finder ministeren for offentlige arbejders handlemåde helt uacceptabel og ønsker en redegørelse for, hvad ministeren ønsker at gøre ved den foreliggende censursag. Det er vigtigt, at ministeren optræder som aktiv advokat for den kunstneriske frihed over for angreb fra mørkemænd og andre bornerte kræfter i samfundet.

*Svar* (15/11 84):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Efter det for mig oplyste, er der i denne sag indgået aftaler mellem DSB, Birkerød Kunstforening og Jens Jørgen Thorsen.

Som kulturminister har jeg hverken beføjelse til eller ønske om at gribe ind i sådanne aftaleforhold.

**Spm. nr. S 206**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (2/11 84) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Hvad er ministerens begrundelse for at forlange et billede af Jens Jørgen Thorsen