

[Formanden]

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Lenger: spm. nr. S 92, 246 og 247
 Bente Juncker: spm. nr. S 158
 Svend Auken: spm. nr. S 163 og 164
 Annelise Gotfredsen: spm. nr. S 166
 Fischer: spm. nr. S 179
 Tinning: spm. nr. S 191
 Albrechtsen: spm. nr. S 193–195
 Breckmann: spm. nr. S 196
 Erling Olsen: spm. nr. S 198
 Svend Andersen: spm. nr. S 201 og 212
 J. K. Hansen: spm. nr. S 202
 Qvist Jørgensen: spm. nr. S 203
 Jens Otto Madsen: spm. nr. S 204
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 206 og 231
 Stavad: spm. nr. S 210
 Pelle Voigt: spm. nr. S 213 og 229
 Poulsgaard: spm. nr. S 214, 215 og 224
 Inger Harms: spm. nr. S 216
 Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 221
 Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 225
 Hagen Hagensen: spm. nr. S 226 og 241
 Sven Skovmand: spm. nr. S 239
 Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 242 og 243
 Ole Espersen: spm. nr. S 244 og 245
 Carsten Andersen: spm. nr. S 250–253
 Kaj Poulsen: spm. nr. S 262

Spm. nr. S 92

Til statsministeren (17/10 84) af:

Lenger (VS):

»Vil statsministeren nævne eksempler på offentlige instanser, styrelser, institutioner m.v., som fungerer ringere end fængselsvæsenet?«

Begrundelse

Formålet med sanktioner må være at hindre lovovertrædelser, bl.a. gentagelser. Fængselsvæsenet kan præstere en fejlprocent på ca. 80. Spørgeren ønsker oplyst, om der i nogen offentlig institution, styrelse el.lign. kan fremvises tilsvarende ringe resultater.

Svar (23/10 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det er helt urimeligt, at hr. Lenger stiller dette spørgsmål til statsministeren. Jeg må henvise til justitsministeren, i det omfang spørgeren interesserer sig for fængselsvæsenet. Jeg skal blot føje til, at jeg anser tilbagefald til ny kriminalitet for et overordentlig seriøst problem. Jeg føler mig derfor ikke tiltalt af den polemiske og løsagtige måde, spørgeren behandler temaet på.

Spm. nr. S 158

Til undervisningsministeren (26/10 84) af:

Bente Juncker (CD):

»På baggrund af et såkaldt fredsarrangement på Avedøre statsskole den 26. oktober 1984, hvis indhold må siges at rumme et klart ensidigt politisk sigte, bedes ministeren fastslå, om fravær fra sådanne aktiviteter kan sidestilles med fravær fra undervisningen.«

Begrundelse

Det i spørgsmålet omtalte arrangement, der finder sted dagen før en større freds demonstration, må skønnes at have et klart ensidigt politisk sigte, idet kun 1 ud af 17 såkaldte workshops kan siges at sigte mod at belyse et emne fra mere end ét udgangspunkt. Den almindelige undervisning bortfalder på dagen for afholdelse af arrangementet, og elever, der ikke ønsker at deltage, vil ifølge arrangørernes oplysninger blive noteret som fraværende. Gymnasiet som offentlig skole må forventes at give en neutral undervisning, og hvis det har sin rigtighed, at fravær fra aktiviteter af ovennævnte karakter, hvor almindelig undervisning ikke tilbydes som alternativ, sidestilles med undervisningsfravær, må det anses for klart urimeligt og utilfredsstillende.

Svar (13/11 84):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

I henhold til bekendtgørelse om undervisning i gymnasiet skal der på alle gymnasieskoler mindst otte gange i løbet af et skoleår afholdes en fællestime. Beslutningskompetencen vedrørende sådanne arrangementer er tillagt skolens fællesudvalg, der er kontaktperson mellem rektor, lærerråd og elever.

Hvis fællestimerne etableres inden for skolens almindelige timeplan, betragtes de som