

[Landbrugsministeren]

har refereret, og det tror jeg også er rigtigt. Hvad det andet angår, har jeg sagt, at det i højere grad bliver fremtidens prispolitik, der regulerer produktionen, men lad os nu ikke tage bekymringerne på forskud; vi kommer til at diskutere det til efteråret.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg vil gerne begynde med at takke de to grønlandske medlemmer og de to færøske medlemmer af folketinget, fordi de traditionen tro har taget ordet under folketingets åbningsdebat. Det synes jeg er uhyre værdifuldt, for de holder i dag indlæg, som giver folketingets øvrige medlemmer værdifulde informationer om udviklingen nordpå, og det spiller naturligvis en stor rolle for os herhede, fordi vi har rigsfællesskabet, som vi skal værne om, og som vi skal bevare. Derfor siger jeg tak for de mange råd og impulser, de har givet os, og som ministrene har noteret, og som vi vil bearbejde.

Hr. Preben Lange fremhævede specielt, at det er meget store opgaver, det grønlandske hjemmestyre nu tager fat på med overtagelsen af store dele af den kongelige grønlandske handel. Det er sandt, og det er vi også opmærksom på i regeringen. Jeg vil gerne bekræfte, at vi herved naturligvis fortsat vil bistå med råd og dåd på mange måder, især i den svære overgangsperiode, som nu forestår.

Hr. Steenholdt gjorde en bemærkning, jeg lægger meget vægt på. Hr. Steenholdt sagde, at det er vigtigt, at vi ved siden af alt det økonomiske, vi har sammen, også arbejder for at opbygge et tillidsforhold mellem vore to befolkninger og undgår modsætninger. Det gælder både hernede og deroppe. Jeg tror, vi skal skrive os hr. Steenholdts råd bag øret.

Hr. Breckmann talte om udnyttelsen af den færøske undergrund. Jeg vil gerne beklage, at vi ikke allerede har opnået enighed herom. Det er selvfølgelig en svær sag, det ved vi alle, men jeg håber da, at vi hurtigt kan få et gennembrud i forhandlingerne, således at vi kan nå frem til et resultat, som både Færøerne og Danmark kan tilslutte sig, således at vi får skabt retningslinjerne for et samarbejde om udnyttelsen af de forekomster, vi må håbe findes i den færøske undergrund.

Jeg siger også tak for det indlæg og de råd, vi modtog fra hr. Johs. M. Olsen.

Dernæst vil jeg gerne takke de mange ordførere, der i dag har holdt så overordenlig saglige taler, men det er vel rigtigt, at jeg især svarer de andre, og dermed er jeg nået til hr. Svend Aukens indlæg. (*Munterhed*).

Hr. Svend Auken fremsatte på socialdemokratiets vegne et dagsordensforslag. Jeg skal ikke sige så forfærdelig meget om det, men der er ét punkt – og det var vel næsten hovedpunktet – som er meget væsentligt, det er det punkt i dagsordenen, som taler om gennemførelse af en særlig selskabsafgift, der skal anvendes til oprettelse af en fond til eksportfremme.

Jeg synes, det er min pligt at gøre opmærksom på, at det vel må formodes, at en sådan ordning vil indeholde et subsidieelement, og det er vanskeligt at se, hvorledes man skulle kunne gennemføre noget sådant uden at komme i strid med Danmarks GATT-forpligtelser – jeg tænker på GATT-aftalens artikel 16. Man kan også spørge, om en sådan ordning ikke ville være i konflikt med statsstøttere reglerne i den europæiske traktats artikel 92; det taler meget for. Derfor ville det være meget, meget, meget betænkeligt, hvis folketinget vedtog en sådan u-præcis dagsorden, hvis nærmere gennemførelse fortaber sig i mørket.

Hvis vi skulle gennemføre det stykke socialdemokratisk politik, som har fundet udtryk i hr. Svend Aukens dagsorden i dag, må jeg spørge: skal vi så også gennemføre socialdemokratiets lovprogram? Socialdemokratiet forelagde et lovprogram den 3. september – uhyre interessant, der var meget godt fra havet og fra luften indeholdt deri, men det kostede jo også. Når jeg gør op, hvad den socialdemokratiske politik, som vi har fået forelagt i lovprogrammet, vel vil koste de offentlige kasser, når jeg til det resultat, at det i alt fald ikke kan være mindre end 7 mia kr., og så må jeg indrømme, at jeg har svært ved at se sammenhængen i den socialdemokratiske politik, og jeg kan slet ikke endossere hr. Svend Aukens sætning om, at socialdemokratiet erkender, at det er nødvendigt at holde igen på de offentlige udgifter; det er socialdemokratiets lovprogram i alt fald ikke udtryk for.

Når man sådan har kig på vore virksomheders indtjening, er det underforstået, at