

[Tove Lindbo Larsen]

efter kan vi lave et udvalg, som kan se på resten af monopolloven. Jeg synes ikke helt, der er sammenhæng i det. Var det ikke en idé at vente og se på, hvad der bliver ud af lovforslag nr. L 5, og så bagefter tage stilling til, om vi skal have det udvalg eller ej? Jeg har ikke decideret noget imod et udvalg, men jeg har noget imod udformningen af den dagsorden, som foreligger. Jeg synes, den er fantastisk snævert udformet, og jeg føler mig usikker ved den.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Hvad angår et uafhængigt udvalg, har det været meget interessant at få det svar fra ministeren, efter at vi fra erhvervsudvalgets side har bedt om at få en beskrivelse af, hvilke bestyrelsesposter de forskellige medlemmer af styrelsen og nævnet har. Det synes jeg nok siger noget om, hvordan uafhængiges stilling er i forhold til industrien specielt her.

Hr. Larsen-Ledet spørger mig, hvorfor jeg overhovedet vil have offentliggørelse. Ja men jeg talte ikke om andet end, hvor vigtigt det var at få offentliggjort disse rapporter af hensyn til forbrugerne, og jeg nævnedes specielt husmændene, som jeg synes er blevet bet i denne sag.

Hr. Flemming Hansen siger, at det tager et par år for en udenlandsk virksomhed at få fat i sådanne oplysninger. Det kom tydeligt frem i fru Anne Grete Holmsgårds tale, at en meget stor del af oplysningerne faktisk allerede foreligger, så det er et spørgsmål om at få én til at samle dem, og det tror jeg ikke det koster særlig mange millioner for en virksomhed at få gjort. Det drejer sig bare om at få fat i en agent her i Danmark, som fortæller, hvad priserne er, eller om selv at undersøge, hvilke priser og avancer man har. Er det spionage? Det kalder jeg ikke spionage; det troede jeg var en ganske almindelig måde at handle på.

Addi Andersen (CD):

Sidst vi her i folketinget drøftede offentliggørelse af monopoldirektoratets redegørelser, var ved industriministerens fremsættelse af lovforslag nr. L 5, hvor det tydeligt fremgik af debatten, at det er uhensigtsmæssigt at offentliggøre alle dispositioner fra danske virksomheders side – under hensyn til kon-

kurrence fra udlandet. SF og VS får nu nøjagtig den samme forklaring af ministeren som dengang og burde derfor vide, at det er disse hensyn, der ligger til grund for afgørelserne.

Åbenhed bør ikke gennemføres ukritisk, når det er til skade for vores erhvervsliv. Som forholdsvis nyt medlem af folketinget spørger jeg derfor mig selv – måske lidt naivt: er dette spørgsmål stillet for at genere ministeren, eller er det for at genere dansk erhvervsliv?

Jeg mener, denne debat er overflødig og tidsspilde, for vi har faktisk tidligere fået et svar på, hvorfor man tilbageholder offentliggørelse af nogle firmaers interne drift. For mig at se er disse evige spørgsmål én stor mistænkeliggørelse af dansk erhvervsliv.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkepartis holdning er helt klar: vi tilslutter os industriministerens redegørelse. Vi har tidligere sagt og begrundet, hvorfor vi ikke ønsker offentliggørelse, nemlig af hensyn til vore danske virksomheders konkurrenceevne over for udlandet. Det lyder meget smukt, når visse socialistiske partier begynder at tale om de små erhvervsdrivende og virksomheder i denne forbindelse, men den virkelige konkurrent er ikke de små virksomheder herhjemme, men udlandet, hvad der er blevet pointeret stærkt. I andre sammenhænge kunne det være meget rart, om de samme partier også var parate til at varetage de smås interesser. Men det er altså efter, hvordan forholdene er.

Jeg synes, det lyder vældig godt, at man vil prøve at kulegrave forholdene i forbindelse med monopollovgivningen. Flere har nok lagt mærke til, hvad også er sagt heroppefra, at loven efterhånden er 30 år gammel. Man kan nok forestille sig, at forholdene dengang, da den blev lavet, var helt anderledes, end de er i dag. Den rivende udvikling, vi har haft på det område, må absolut tilsige, at vi begynder at se på, om den monopollovgivning, vi har i dag, er tilfredsstillende. Derfor synes jeg, det er en god idé, at vi får et udvalg til at se på den.

Dohrmann (FP):

Vi har sagt det tidligere, men skal gerne gentage det: fremskridtspartiet vil under